

## Oponentní posudek rigorózní práce

Název práce: **Ochrana životního prostředí ve vybraných řízeních podle stavebního zákona**

Autor práce: **Mgr. Filip Šimák, Ph.D.**

Školitel: **doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.**

Datum obhajoby dizertační práce: **16. září 2019**

Datum odevzdání rigorózní práce: **25. ledna 2020**

---

Předložená práce byla úspěšně obhájena na Univerzitě Karlově v Praze jako práce dizertační v oboru Právo životního prostředí a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorózní ve smyslu čl. 8 odst. 2 rigorózního řádu Univerzity Karlovy. Při posuzování náležitostí předložené práce je tedy nutné vycházet z požadavků, které studijní předpisy kladou na rigorózní práce, především tedy z požadavků vymezených v člancích 3 a 4 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (s výjimkou čl. 4 odst. 3).

S ohledem na primární povahu práce je nabíledni, že předložená práce byla zapracována ve stanoveném rozsahu, který v daném případě (696 438 znaků) bezpečně dosahuje minimální stanovený počet znaků (180 000 znaků). Stejně tak i ostatní formální náležitosti jsou splněny a práce tak z tohoto hlediska splňuje stanovené požadavky.

Autor si pro oblast svého výzkumu zvolil jedno z nejaktuálnějších a nejdiskutovanějších témat současné doby, a to jak z pohledu *de lege lata*, tak i *de lege ferenda*. Právní úprava ochrany životního prostředí se uplatňuje především při rozhodování o záměrech povolovaných v oblasti veřejného stavebního práva a zkoumání jejich vzájemných vztahů nabízí celou řadu výzkumných otázek. Autor se ve své práci zaměřil na uplatňování požadavků na ochranu životního prostředí v povolovacích procesech podle obecné úpravy (stavební zákon) a úprav zvláštních (např. vodní zákon, zákon o drahách apod.).

Způsob zpracování tématu odpovídá standardům vědecké práce. Práce má jasně stanovené cíle, metody a logicky strukturovaný obsah. Autor při jejím zpracování prokázal nejen výborné znalosti zkoumané právní materie, ale i relevantní odborné literatury a judikatury. Závěry práce jsou srozumitelné, přesvědčivé a odpovídají vytčeným cílům. Mám za nepochybné, že autor v rámci předložené práce jednoznačně prokázal schopnost samostatné vědecké činnosti a při jejím hodnocení se mohu ztotožnit s kladným hodnocením vyjádřeným v posudcích oponentů dizertační práce. S odkazem na čl. 3 odst. 1 Pravidel (viz výše) mohu konstatovat, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a předložená práce tak splňuje i obsahové požadavky kladené na rigorózní práce.

### Závěr

S ohledem na výše uvedené **doporučuji uznat** dizertační práci Mgr. Filipa Šimáka, Ph.D., s názvem **Ochrana životního prostředí ve vybraných řízeních podle stavebního zákona** jako práci rigorózní.

V Praze dne 22. června 2020

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
oponent