



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Kateřina Zavadová

Název práce: Dobrovolnictví seniorů v mezigeneračních programech

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	2
V úvodu práce studentka zdůvodňuje relevanci tématu pro obor. Dobrovolnictví seniorů perspektivou mezigenerační spolupráce je téma zajímavé, které si zaslouží výzkumnou sondu. Práce je orientovaná popisně a zčásti prakticky	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2-3
V konceptuálním rámci práce studentka popisuje relevantní koncepty s využitím odborné literatury. V této části práce jsou nedostatky (rozsah zdrojů není široký a zdroje nejsou úplně synteticky propojené), přesto ukazuje dobrou orientaci studentky v tématu a utváří základní východisko pro výzkumnou část práce.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Cílem je popsat možnosti dobrovolnického zapojení seniorů v mezigeneračních programech v České republice, kde jsou senioři dobrovolníky. Dále je cílem zjistit, jak probíhá oslovování seniorů dobrovolníků těchto mezigeneračních programů z pohledu koordinátorů programů a objasnit příčiny malého počtu zapojených seniorů dobrovolníků v těchto programech.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	3
Studentka v diplomové práci popisuje metodologii základním způsobem, přesto se věnuje všem podstatným aspektům výzkumu. Dobře popisuje zvolený dvoufázový postup, kde v první fázi provedla průzkum a deskripci mezigeneračních programů existujících v ČR (dokumenty včetně internetových) a poté se ve druhé fázi zaměřila na vybrané programy a zjišťovala možnosti zapojení dobrovolníků seniorů v nich (polo-strukturovaný rozhovor). Systematický průzkum zdrojů představuje podstatnou část výzkumu. Studentka svůj postup popisuje na s. 57-60. Nedostatek je, že výsledky nejsou prezentovány systematicky v tabulce podle typů mezigeneračních programů, ale jen anekdoticky, proto čtenář nemůže ověřit validitu výroků o tom, který typ programu je nejvíc a který nejméně rozšířený. Nevíme ani celkový počet zjištěných programů, proto lze považovat za nepodložený závěr, že je jejich počet vyšší, než v roce 2011, kdy jej zjišťovali Rabušicová a kol. Na s. 63-65 nicméně studentka prezentuje přesný výčet programů podle jednotlivých krajů, kde senioři vystupují jako dobrovolníci ve vztahu k mladší generaci. Přínosná je také typologie programů podle druhu činnosti, kterou senioři vykonávají, na s. 70. Ve druhé fázi výzkumu se studentka zaměřila na 6 organizací, které se věnují náboru dobrovolníků a analyzovala výpovědi pracovníků zodpovědných za nábor.	
Kvalita závěrů práce	3
Závěry odpovídají stanoveným cílům. I když neukazují hlubší vhled do zkoumané problematiky, práce má svůj přínos pro lepší orientaci v oblasti dobrovolnictví seniorů. Na druhou stranu například cíl „objasnit příčiny malého počtu zapojených seniorů dobrovolníků v těchto programech“ se podařilo naplnit jen	



z malé části.	
Práce se zdroji	2
Studentka odkazuje na zdroje v jednotném systému odkazování v celé práci.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	3-
V obsahu chybí číslování částí práce. Též graficky je struktura místy chybná – neodpovídá hierarchii nadpisů. Na s. 18, 41, 48, 50 ad. jsou velké odsazené kusy textu – prázdná místa. Ve struktuře práce není vhodné mít číslováno (3.1) jako samostatnou část text v délce 1 věty.	

Celková známka před obhajobou: 3

Otázka pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že: „Do neformálního dobrovolnictví lze zahrnout individuálně konanou pomoc ostatním lidem (mimo rodinu a blízké známé). V rámci této formy dobrovolnictví dominují aktivity sousedské výpomoci. Neformální dobrovolnictví je součástí jakékoli společnosti již od prvopočátku její existence. **Neformální dobrovolníci se za dobrovolníky ani nepovažují, protože v životě se jimi občas stane každý.**“ (s. 15) Pokud neformální dobrovolníky nelze považovat za dobrovolníky, proč s tímto pojmem odborná literatura pracuje?
2. Prosím o vysvětlení následujícího nesouladu, který máte v jednom odstavci: „Dobrovolnictví v České republice, stejně jako v jiných bývalých komunistických zemích, má nízkou míru dobrovolníků ve srovnání s vyspělými světovými demokratickými zeměmi. (...) Pouze Česká republika a Slovensko se odchyľují z těchto výsledků. Svojí mírou dobrovolníků se blíží spíše k západnímu modelu dobrovolnictví.“ (s. 30)

V Praze dne 17. 9. 2020

..... **Podpis vedoucí práce**