

Posudek na bakalářskou práci Terezy Vaňkové „Gender a tělesná/fyzická aktivita: Případová studie“

Tereza Vaňková se ve své bakalářské práci nechala inspirovat vlastní zkušeností s kondičním cvičením, protože když za mnou prvně přišla s tím, že neví, jaké téma si vybrat, nabádal jsem ji, ať se věnuje něčemu, co jí vrtá hlavou v jejím osobním životě. Rozhodla se tedy hledat odpověď na otázku, jaké jsou motivace mužů a žen ke kondičnímu cvičení a ke sportování obecně. Téma to je relevantní, protože z literatury i vlastní zkušenosti dobře víme, že sport je jednou z oblastí, která je výrazně genderovaná. Je proto na místě zkoumat, zda to tak vnímají i samotní sportovci a sportovkyně a zda lze identifikovat genderové rozdíly i v jejich motivacích. V souladu s tímto plánem Tereza zvolila kvalitativní přístup a pomocí polostrukturovaných rozhovorů nabídla svým komunikačním partnerkám a partnerům prostor vyjádřit se vlastními slovy. Rozhovory posléze přepsala a analyzovala za pomoci kódování.

Ke svému bakalářskému projektu přistupovala odpovědně a pracovala na něm soustavně po řadu měsíců. Postupně také posouvala kvalitu textu jak z hlediska stylistického, tak i formálního. Přestože to stálo jisté úsilí, podařilo se vycpat většinu překlepů a problémů s interpunkcí. Odkazování a citování je konzistentní a práce je přehledně strukturovaná. Tereza věnovala hodně pozornosti srozumitelnosti textu a nezapomíná na důležitost průběžných shrnutí a přechodů mezi jednotlivými částmi práce. Oproti prvním draftům se také výrazně rozšířil okruh literatury.

Teoretická část pokrývá témata od těch základních pokrývajících základní koncepty, až po konkrétnější týkající se sportu a jeho genderovým aspektům. Nabízí tak solidní základ pro následný výzkum. Ohledně základních konceptů a teorií bych rád podotkl, že je třeba přihlídnout k tomu, že studující FHS jsou nuceni k podobným projektům často přistupovat bez hlubší teoretické průpravy v genderových studiích, a proto si v bakalářských pracích zpravidla nejprve ujasňují základní koncepty a teorie. I u Terezy jsem v tomto ohledu zaznamenal výrazný posun v chápání souvislostí a teoretických východisek, se kterými někdy mají problém i studující na magisterské úrovni. Zároveň to ale znamená načíst hodně nové literatury zpravidla v anglickém jazyce, což není žádný malý úkol. Tereza se k němu postavila příkladně a do poslední chvíle načítala nové tituly, na které jsem ji upozorňoval.

Tereza také věnovala dostatek prostoru metodologii, kterou srozumitelně představuje, včetně přístupu k analýze empirických dat.

Pokud jde o analytickou část, zpravidla nechávám její posouzení na oponentovi/ce, protože jsem příliš blízko projektu, abych ho hodnotil s odstupem. S odstupem mne jen mrzí, že se Tereze nepodařilo více propojit teoretickou a analytickou část. V té analytické výrazně absentují odkazy na teoretickou a působí tak spíše popisně. Přitom zde Tereza nabízí řadu analytických vhledů. Celkově ale prokazuje, že dokázala zvládnout řemeslnou

stránku věci a že se dostatečně orientuje v odborném diskurzu. Práce podle mne splňuje nároky kladené na bakalářské texty a mohu ji doporučit k obhajobě s hodnocením solidní velmi dobře.

Petr Pavlík
Vedoucí práce

19. srpna 2020