



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Metoda a vzdělávání*

Název práce: *Kateřina Jirásková*

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	-		

Souhrnné slovní hodnocení

Bakalářská práce kolegyně Kateřiny Jiráskové je věnována filosofickému zkoumání významových souvislostí povstávajících z tematizování vazby metody a vzdělávání. Autorka nejprve představuje metodu v pojetí tří významných myslitelů (Descartes, Feyerabend a Gadamer), poté se věnuje tázání po místě metody v pedagogice, aby se posléze dotázala po možnosti záchrany metody pro vzdělávání a položila si další otázky vyplývající z myslitelského zpracovávání tematiky.

Po formální a jazykové stránce je práce bezchybně zvládnuta. Kromě vhodné práce s relevantními prameny a pečlivého dodržování citačních norem bych vyzdvihl kvalitní jazykové zpracování práce: text je stylisticky jednotný, čtivý, srozumitelný, zároveň se autorce daří dobře vyjadřovat i složitější myšlenkové koncepty. Oceňuji přehlednost a smysluplnost struktury práce a formálně zdařilé vypracování úvodu a závěru (což u bakalářských prací nebývá vždy samozřejmé).

Velmi dobré zvládnutí formální stránky práce zde jede ruku v ruce s kvalitním zvládnutím stránky obsahové. Myslitelská konsistence textu svědčí o tom, že práce je psána se zájmem, s porozuměním interpretovaným pramenům a s vzhledem do problematiky vzdělávání. Kateřina Jirásková si je vědoma zásadních rozdílů v přístupu k metodě mezi filosofií a pedagogikou, zároveň však nedochází ke zkratkovitým výtěžkům a zůstává u poctivého tázání.

Posuzovaná práce kolegyně Kateřiny Jiráskové splňuje nároky na závěrečné práce tohoto typu studia a vzhledem k její kvalitě ji ***vřele doporučuji k obhajobě.***

IV. Otázky k obhajobě

1. Ve vědách se na metodu nahlíží obvykle jako na prostředek pro dosažení určitého cíle. Je možné podle Vás metodě rozumět ještě jinak než jako „prostředku“?
2. Na s. 43 píšete: „Pokud na metodu ve vzdělávání a výchově nelze nahlížet jako na předem stanovený postup k cíli, musíme se odklonit od výkladu, jenž nabízí pedagogika. Můžeme se pokusit na ni nahlédnout jako na cestu, která nemá jasně definovaný cíl.“ Pokud metodu nemáme vyměřovat ohledem na cíl cesty, čím bychom ji podle Vás mohli vyměřovat?

Ve Slaném dne 30. 8. 2020.

Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.