

## **Oponentní posudek diplomové práce Bc. Tomáše Zajíce: „Myšlení v neskrytosti“**

Autor určuje cíl své práce takto: „Tato práce si dává za úkol studium a analýzu fenoménu myšlení, jak ho ve svých pracích rozvíjí filosof Martin Heidegger. Myšlení provází člověka od nepaměti a jeho počátky můžeme vysledovat do antického Řecka a dál, ačkoliv pro evropskou myšlenkovou tradici je směrodatné zejména myšlení antické, které posléze evropská filosofie sleduje napříč dvěma tisíciletími. Je zde ovšem otázka, co se pod pojmem myšlení vlastně myslí.“ (s. 8) A dále vyjasňuje: „Názvem tak chceme poukázat na charakter práce, která se snaží ukázat myšlení v tom, co se dává člověku ve zřejmosti světa původněji než svět, a sledovat tak s Heideggerem bytnost myšlení a jeho vztah k bytí a neskrytosti jako takový.“ (Tamt.)

Autor postupuje konsekventně podle svého předsevzetí, pokud jsem schopen posoudit, vybírá příhodné texty z Heideggerova díla a na úrovni magisterské diplomové práce je interpretačně zvládá. Přitom si uvědomuje, že problém vztahu filosofie a vědy není jen nějakým akademickým tématem, ale týká se našeho dějinného bytí a jeho předpokladů. I když se interpretace většinou vyúsťují do jednoduchého protikladení vědy a myšlení, resp. představujícího subjektu a myšlení, kolega postupuje konsekventně, drží se v hlavní linii docela věrně interpretace Heideggerových textů.

Dovolím si vyzdvihnout tuto otázku k obhajobě:

Vidíte nějaké spojení mezi Heideggerovým myšlením vztahu filosofie a vědy a Husserlovou kritikou objektivismu vědy?

Závěrečnou práci *doporučuji* k obhajobě.

**ZÁVĚREČNÁ PRÁCE SPLŇUJE PODMÍNKY KLADENÉ NA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE  
V PŘÍSLUŠNÉM OBORU.**

Trutnov, 3. srpna 2020

David Rybák