



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: Jakub Jiroušek

Název práce: Vliv Karla Havlíčka Borovského na filosofii Tomáše Garrigua Masaryka

Jméno vedoucího práce: PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

<b>I. Formální kritéria</b>	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Slovní ohodnocení*

Cíl své práce autor explicitně vyjadřuje v Anotaci: „komplexně popsat vliv názorů a postojů, ale i osobnostní význam Karla Havlíčka Borovského, na filosofii Tomáše Garrigua Masaryka“, a v Úvodu své práce jej pak konkretizuje: interpretovat kontinuitu či diskontinuitu názorů K.H. Borovského a T.G. Masaryka (viz s. 6). Vytčení tohoto cíle lze považovat za badatelský záměr. Zvolená metoda deskripce způsobu zpracování tématu odpovídá cíli práce. Žádné náležitosti bakalářské práce autor neopomenul a v Závěru své práce (s. 47-48) shrnuje nejdůležitější poznatky zkoumaného tématu.

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	X		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

*Slovní ohodnocení*

Autor prokazuje porozumění sledované problematice, text jeho práce přesvědčuje o důkladném prostudování Borovského i Masarykových textů i literatury uvedené v Seznamu. Rysy původnosti a přínosu této práce spatřuji jednak v tom, že autor se v identifikaci kontinuity Borovského a Masarykových názorů neomezil „jen“ na Masarykovo přímé (explicitně vyjádřené) odvolávání na K.H. Borovského, ale i na postižení této kontinuity tam, kde není explicitně vyjádřena, a jednak ve skutečnosti, že autorovi důkladné studium jejich

textů umožnilo tzv. jít cestou myšlení s těmito osobnostmi a nikoli pouze referovat o jejich díle.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

#### *Slovní ohodnocení*

Předložená práce je psána kultivovaným odborným jazykem, autor v ní rozlišuje parafráze a vlastní myšlenky a pracuje správně s odkazy a citacemi. Práce neobsahuje tabulky, grafy ani obrazové přílohy, ovšem vzhledem k charakteru zvoleného tématu zde nejsou potřebné a tudíž tato „položka“ by neměla být hodnocena jako „mínus.“

Tato Závěrečná práce **splňuje** nároky kladené na bakalářské práce v příslušném oboru.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte své tvrzení, které uvádíte na s. 45 své práce, že Masaryk se „během 1. světové války stal spíše revolucionářem než že by setrval v pozici realistického politika“.
2. V čem spatřujete aktuální přesah odkazu K.H. Borovského a T.G. Masaryka?
3. Uveďte konkrétní příklady Masarykova politického realismu, event. pragmatismu.

V Praze 5.8. 2020

PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

