



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jakub Jiroušek

Název práce: Vliv Karla Havlíčka Borovského na filosofii Tomáše Garrigua Masaryka

Jméno vedoucího práce: PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		x	
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

#### Slovní ohodnocení

Autor se v první části zabývá pojmem národa u Havlíčka a Masaryka, v druhé části se věnuje koncepci politického realismu. Tyto části jsou provázané nedostatečně. Není jasné, jak tvrzení v druhé části navazují na poznatky z první části. Po první i druhé části mělo být shrnutí, kde by autor jasně vytyčil, v čem spočívá Havlíčkovu a Masarykovu pojetí národa a realistické politiky. Chybí tak souhrnné vymezení shod a rozdílů v těchto koncepcích. Tato dvě dílčí shrnutí by umožnila vyvodit podstatnější konsekvence v závěru.

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

#### Slovní ohodnocení

Autor se opírá o celou řadu autorů (Macura, Hroch, Patočka, Machovec aj.). Není z nich však vybudován teoretický rámec, v němž by autor interpretoval pojetí národa u Havlíčka a Masaryka. Zmiňuje např. Hrochovy fáze vývoje národních hnutí, ale dál už s touto koncepcí nepracuje. Odkazy na tyto autory mají charakter pouhých zmínek bez uplatnění jejich teoretického a výkladového potenciálu.

#### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

*Slovní ohodnocení*

Kladně hodnotím, že autor vykazuje schopnost psát srozumitelným a celkem čtivým způsobem.

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Jaké jsou shody a jaké rozdíly mezi Havlíčkovým a Masarykovým pojetím národa?

Jaké jsou současné přístupy k Masarykovu pojetí národa?

Navržená známka

Datum 2.8. 2020

Podpis oponenta práce

Doc. Michael Hauser, Ph.D.