

Recenzja pracy dyplomowej (magisterskiej)

Imię i nazwisko Autora: **Lucie Marková**

Temat pracy: **Zákon o holocaustu“ a obrana polských dějin za vlády PiS**

Imię i nazwisko Promotora: **PhDr. Václav Šmidrkal, Ph.D.**

- 1. Zgodność treści pracy z tematem:** Treść Pracy jest w pełni zgodna z podjętym tematem
- 2. Układ i konstrukcja pracy:** Praca w swej zasadniczej części składa się z czterech rozdziałów. Są one właściwie dobrane pod kątem podjętego tematu. Zgodnie z czeskim schematem pisania prac dyplomowych recenzowana monografia zawiera oprócz bibliografii także słowa klucze, zasadnicze tezy oraz abstrakt w j. angielskim.
- 3. Ocena merytoryczna pracy:** Autorkę należy pochwalić za podjęcie nie tylko trudnego ale bardzo świeżego tematu. Magistrantka dobrze orientuje się zarówno w polskiej literaturze przedmiotu jak i w problematyce tegoż. Potrafi dogłębnie analizować problem i omawiać go w sposób wysoce obiektywny co nie przychodzi łatwo polskim autorom zajmującym się tą problematyką. Od analizy potrafi gładko przejść do syntezy i przedstawić wnioski końcowe.
- 4. Poprawność metodologiczna pracy:** Autorka w sposób dojrzały formułuje problemy, cele badawcze ostrożnie i w wyważony sposób stawiając pewne hipotezy. Praca powstała na styku dwu dyscyplin - historii oraz nauk o polityce. Magistrantka umiejętnie stosuje metodologię obu dyscyplin naukowych. Poprawnie przedstawia wyniki badań, w sposób wyważony i odpowiedzialny przedstawia wnioski.
- 5. Poprawność warsztatowa pracy:** Recenzowana praca jest wzorcowa gdy idzie o jej poprawność warsztatową. Recenzent chętnie pokazałby ją niektórym doktorantom jak należy przygotowywać w tym aspekcie prace naukowe.
- 6. Językowa i graficzna strona pracy:** Również pod tym względem praca prezentuje się wzorowo. Recenzent nie znalazł w tym aspekcie słabych stron.

Ocena: Bdb (5,0) (A)

Kraków, 01.09.2020

Podpis recenzenta

prof. dr hab. Roman Kochnowski

Obrona pracy dyplomowej powinna być traktowana łącznie z egzaminem dyplomowym. Student powinien otrzymać recenzję na tyle wcześniej, by w trakcie obrony mógł się ustosunkować do uwag recenzenta.