



Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta  
Katedra občanské výchovy a filosofie  
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Aneta Kučáková*

Název práce: *Josef Kořenský a jeho pedagogický přínos*

Jméno vedoucího práce: *prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.*

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	-	-	-

## Souhrnné slovní hodnocení

Bakalářská práce kolegyně Anety Kučákové, jejímž cílem je „sledování životní dráhy Josefa Kořenského v kontextu doby 19. století“, představuje smysluplné uvedení do zvolené problematiky, jež je kvalitně zpracováno jako po stránce formální, tak obsahové.

Práce obsahuje všechny nezbytné prvky, je logicky členěna; opírá se o dostatek pramenů, bibliografické údaje k citacím a parafrázím jsou v náležité podobě a jsou uváděny v poznámkách pod čarou, řádně též v závěrečném seznamu; za neopominutelnou přednost práce považuji to, že je napsána čtivě, což obráží nejen vhodnost jazykového podání, ale též provázanost obsahových motivů.

Obsahová dimenze práce nese stopy poctivého autorčina zájmu o zpracovávané téma, jež je vhodně zvoleno s ohledem na charakter studijního programu. První ze čtyř kapitol vhodně uvádí čtenáře do dobového vývoje školství v 19. století, následující dvě kapitoly jsou věnované dvěma životním etapám Kořenského, navazuje kapitola zachycující jej jako cestovatele.

Vzhledem k tomu, že se nezabývám historií, nemohu posoudit vrstvu uváděných historických faktů co do jejich správnosti, jednoznačně však oceňuji skutečnost, že autorka uvádí zkoumané historické fenomény do vzájemných souvislostí a jejich kontextů, proto též tři kapitoly navazující na kapitolu první věnovanou vývoji školství jsou s touto kapitolou kongruentní; celkově pak posuzovaná bakalářská práce působí jako srozumitelný úvod jak do kontextu dobového vývoje školství, tak do historických souvislostí Josefa Kořenského, jež vypovídají nejen o jeho charakteru, ale vypovídají též zpětně o situaci dané doby.

K posuzované práci mám jedinou podstatnější připomínku, jež není v plném smyslu výhradou, protože odkazuje na typický problém bakalářských prací: uvítal by též explicitnější přítomnost kritického odstupu od zvolené tematiky a pokus o výraznější zamyšlení nad problematikou překračující hranici zvolené dobové výšeče.

Čtivou a kvalitně zpracovanou bakalářskou práci kolegyně Anety Kučákové jednoznačně doporučuji k obhajobě, neboť odpovídá nárokům na závěrečné práce tohoto typu studia. Rád ji doporučím studentům zajímajícím se o stav a vývoj školství v 19. století.

## IV. Otázky k obhajobě

1. Josef Kořenský byl vskutku univerzální osobností (učitelem, spisovatelem, přírodovědcem, cestovatelem, hudebníkem). Rád bych se zeptal, jaká z jeho vlastností Vám přijde za nejvíce hodna obdivu a zda jste při své reflexi jeho života našla též nějaké jeho stinné stránky.

2. Ve své práci reflektujete Kořenského pedagogické působení. Čím by podle Vás Kořenský jako pedagog mohl být *inspirativní* současnému učiteli?

Ve Slaném dne 8. 5. 2020.

Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.