

**Posudek oponenta diplomové práce:
„Podpora obnovitelných zdrojů energie včera, dnes a zítra“
(Gabriela Měsíková)**

Diplomová práce Gabriely Měsíkové na téma „Podpora obnovitelných zdrojů energie včera, dnes a zítra“ má celkem 81 stran, z toho 70 stran vlastního textu práce a podle prohlášení autorky má 116.801 znaků vlastního textu práce. Práce se skládá celkem z šesti dále členěných kapitol, včetně úvodu a závěru, seznamu pramenů a česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Byla odevzdána 11. května 2020.

Aktuálnost tématu. Autorka zvolila vysoce aktuální téma práce jak s ohledem na klimatickou změnu tak především s ohledem na nástroje přijímané v reakci na klimatickou změnu na mezinárodní, unijní i národní úrovni, mezi něž podpora obnovitelných zdrojů energie jednoznačně patří. Právní úprava regulace využívání obnovitelných zdrojů energie a jejich podpory se právě z výše uvedených důvodů neustále vyvíjí. Autorka tu aktuálnost tématu v práci plně reflektuje, zejména když pracuje s navrhovanou právní úpravou.

Náročnost tématu. Materií, kterou práce zpracovává, považuji za velmi náročnou. Jedná se o složité téma, k jehož pochopení je nezbytné orientovat se nejen v právní úpravě, ale také ve věcných, ekonomických a mnohdy i politických souvislostech a to nejen na národní úrovni, ale především na úrovni unijní. Stejně tak je nezbytná znalost právní úpravy na úrovni mezinárodní, unijní a národní. Právní úprava právních a ekonomických nástrojů je přitom poměrně komplikovaná a zároveň se neustále vyvíjí. Téma práce tak přináší řadu problémových aktuálních otázek.

Formální a systematické členění práce. Práce je vedle číslovaného úvodu a závěru členěna do 4 dále členěných kapitol, které představují nejdůležitější otázky tématu na evropské a národní úrovni, nicméně komplexně téma zachyceno není. Je však pravdou, že komplexní zachycení složitého tématu v celé jeho šíři na úrovni diplomové práce by bylo velmi obtížné. Nejprve je v kapitole nazvané Evropská cesta k OZE velmi stručně nastíněn vývoj v EU směřující k integraci energetiky a nástroje k tomu používané se zaměřením na podporu „bezuhlíkaté“ energie. Navazuje v kapitole o vývoji a současnosti právní úpravy obnovitelných zdrojů energie v ČR. Následuje samostatná kapitola věnována problematice aukčních mechanismů v Evropě a vybraných státech, na níž navazuje poslední kapitola věnována aukčním mechanismům v ČR z pohledu *de lege ferenda*. Z členění práce je zjevné, že se diplomantka zaměřila z poměrně široké materie na problematiku aukčních mechanismů (je jí věnována více než polovina práce).

Zvolené členění práce tomuto zúžení tématu odpovídá a je logické.

Hodnocení práce. Posuzovaná diplomová práce představuje vybrané aspekty velmi složitého tématu. Oceňuji tak již výběr samotného tématu autorkou.

Ze zpracování práce je zjevné, že autorka se ve složité materií velmi dobře orientuje. Taktéž hodnotím kladně vlastní, často kritická, stanoviska autorky. Za nejkvalitněji zpracovanou považuji část věnovanou aukčním mechanismům, zejména pak v kapitole čtvrté. Způsob zpracování tohoto tématu v ČR již tak zdařilý není, byť je potřeba ocenit autorčinu práci s návrhem zákona a schopnost kritického přístupu. Práce však bohužel obsahuje také řadu nedostatků. Autorce se nepodařilo vyčerpát obrovský potenciál tématu a překážkou podle mého osobního názoru určitě nebyl nedostatek znalostí.

Práce vykazuje řadu nedostatků částečně formálního charakteru, např. názvy právních předpisů nejsou uváděny přesně, chybí seznam zkratk, které jsou v textu hojně používány. Mezi další nedostatky patří málo prostoru věnovaného vlastní právní úpravě a jejímu rozboru, ačkoliv je na několika místech citováno celé ustanovení zákona, chybí následný rozbor jeho textu. Například v kapitole 2 autorka mluví o „vytvoření a aplikaci robustního rámce legislativních pravidel“ energetického trhu v rámci EU, nicméně v kapitole jsou zmíněna jen klíčová ustanovení primárního práva a důležité rozsudky k nim (obojí velmi dobře). Chybí však představení právního rámce daného sekundárním právem. Podobně v případě kapitoly o vývoji právní úpravy OZE v ČR se autorka velmi dobře věnuje vybraným otázkám právní úpravy, opět však postrádám alespoň základní představení celého rámce právní úpravy. Výše uvedený přístup ke zpracování tématu je typický pro celou práci. Vybraným otázkám se autorka věnuje se zjevnou znalostí věci, nicméně postrádám zasazení těchto otázek do celkového kontextu a přiblížení právního rámce problematiky podpory obnovitelných zdrojů energie jako celku.

K jazykové stránce práce nemám připomínky, byť z hlediska stylistiky autorka místy používá obraty, které se hodí více k populárně – naučné žurnalistice než k vědecké práci.

Grafika práce není úplně standartní, poznámky pod čarou v některých místech téměř splývají s vlastním textem. Práce používá pouze dvě úrovně členění, namísto třetí úrovně pak místy tučné nadpisy. Osobně si myslím, že zvolení třetí úrovně členění by v těchto případech bylo vhodnější a práce by působila i z grafického hlediska lépe.

K práci s literaturou nemám připomínky, oceňuji použití judikatury ESD a práci s cizojazyčnou literaturou.

Celkově hodnotím práci jako velmi rozporuplnou. Autorka se věnuje vysoce náročnému a aktuálnímu tématu a prokazuje výborné znalosti některých jeho aspektů, nicméně opomíjí přitom vysvětlení základního právního rámce a zasazení vybraných aspektů do kontextu.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Gabriely Měsíkové jako velmi dobrou až dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl na tyto otázky:

- 1) Uveďte a stručně charakterizujte nejdůležitější prameny sekundárního práva EU zabývající se regulací obnovitelných zdrojů energie.
- 2) V práci zmiňujete problematiku podpory fotovoltaických elektráren v ČR. Stručně charakterizujte tuto problematiku a uveďte možnosti řešení.

V Praze dne 19. září 2020

JUDr. Martina Franková, Ph.D.