

Posudek vedoucího diplomové práce

Kristýna MAJEROVÁ:

Principy a nástroje ochrany životního prostředí v energetice

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 96 stran je členěna (mimo úvodu a závěru) do tří částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou v zásadě systematické a logické. Práce podává dobrý a ucelený přehled zvolené problematiky. Diplomantka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů, literárních pramenů k právní a věcné problematice či zejména webových pramenů, prokázala dobré znalosti zkoumané látky i celkovou potřebnou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala zajisté aktuální problematiku, kterou právní principy a nástroje ochrany životního prostředí v energetice rozhodně představují. Název práce však zcela nekoresponduje s jejím obsahem, protože se v ní jedná zjevně a pouze o PRÁVNÍ principy a nástroje, nikoliv o principy a nástroje jiných vědeckých odvětví (například fyziky, matematiky či ekonomie). Též část první se dle mého názoru měla výstižněji jmenovat Principy, protože právě o nich v drtivé většině svého textu pojednává.

V jednotlivých částech autorka zejména popisuje a místy se snaží i komentovat jednotlivé části platné české právní úpravy. V části třetí je pak i jakýsi exkurs do unijního a mezinárodního energetického práva. Ten však měl dle mého názoru být zařazen dříve - před výklad o právu českém?! Posuzovaná práce se snaží uceleně zpracovat zkoumanou látku a podává jak přehled a utřídění jednotlivých právních institutů a problematik, tak i postižení problematiky základních věcných souvislostí. Diplomantka se v závěru snaží i o některé vlastní dílčí úvahy a návrhy z pohledu *de lege ferenda*. Práce je však dosti popisnou.

Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické jen na velmi průměrné úrovni. Nepovažuji vůbec za vhodné, že autorka jako použité prameny uvádí i jiné diplomové práce (mezi ně však řadí i práce disertační a rigorózní), neboť to vyvolává otázky po originalitě práce. Není zvykem v diplomových pracích využívat jiné kvalifikační práce, pokud tyto nejsou publikovány samostatně knižně jako monografie. Navíc je v závěrečném seznamu použité literatury zjevně veliké množství chyb a nepřesností. Celkově diplomovou práci hodnotím pouze jako dobrou a doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména otázkám:

1/ Které právní principy a jak by se měly hlavně uplatňovat v solární, vodní a větrné energetice v ČR?!

2/ Do jaké míry již je a do jaké míry by do budoucna měl být uplatňován princip účasti veřejnosti v českém atomovém právu a prostřednictvím jakých nástrojů by měl být zajišťován!

V Praze dne 12. září 2020

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.
vedoucí diplomové práce