



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor: Bc. Tomáš Cironis**

**Název práce: Motivace dobrovolníků pro práci v rozvojových zemích**

**Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.**

Kritéria hodnocení:	Hodnoce ní (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>2-3</b>
Diplomová práce se zabývá problematikou motivace k dobrovolnictví v rozvojových zemích. Chybí zasazení tématu do kontextu občanské společnosti.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>3-</b>
Stěžejní část o dobrovolnictví v rozvojových zemích (2.2) je pojata zčásti jako popis zákona a aktérů na tomto poli v ČR, což se kombinuje s návody, jak postupovat, od organizace INEX. Chybí hlubší zpracování teoretické literatury nebo existujících výzkumů na toto téma. Také část 2.3 a 2.4 jsou zčásti popisy reálií, ne teorie nebo definice konceptů. I přes tyto nedostatky je teoretická část jinak dostatečně kvalifikovaným popisem základních pojmů a konceptů v oblasti studia motivací dobrovolníků.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>2</b>
Cíle jsou popisné: (a) popsat motivace dobrovolníků, působících v rozvojových zemích, (b) zjistit, jaké přínosy dobrovolníci vnímají. Dílčím cílem bylo formulovat soubor doporučení pro dobrovolníky a organizaci vysílající dobrovolníky do rozvojových zemí.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>3-</b>
Výzkumný soubor tvořilo 75 dobrovolníků vybraných účelově přes organizace realizující dobrovolnické programy v zahraničí. Takový výběr má své limity, které student popisuje a je si jich vědom, přesto může být užitečný jako sonda do specifického typu dobrovolnictví a posloužit jako zdroj pro zpětnou vazbu pro organizace. Metodou sběru dat byl dotazník. Vzhledem k tomu, že motivace k dobrovolnictví jsou často kvantitativně zkoumané téma, je mínusem práce to, že dotazník nevychází ze zavedeného nástroje sběru dat, případně že nezdůvodňuje, proč a v čem je studentem vytvořený dotazník lepší. Dotazník má řadu otevřených otázek, což pro kvantitativní výzkum není ideální. Student však jejich obsah systematicky analyzuje a výsledky předkládá přiměřenou formou. Anketa mezi dobrovolníky byla doplněna polostrukturovanými rozhovory se dvěma dobrovolníky. Student použil pro zpracování dat deskriptivní statistiky a výsledky prezentuje formou grafů. Výsledky jsou prezentovány přehledně a správně. Jejich hodnota je popisná a omezená velikostí a typem souboru.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>3</b>



Vzhledem k tomu, že práce nevychází z důkladného teoretického zázemí a výzkum neměl stanoveny hypotézy, závěry nemají explanační význam. V rovině popisu však výzkum odpovědi na výzkumné otázky přinesl, přestože jsou limitované podobou dotazníku, velikostí i druhem výběru. DP přináší doporučení pro vysílající organizace a pro dobrovolníky, která vychází z analýzy dat.

**Práce se zdroji**

**1**

Student pečlivě odkazuje na zdroje v jednotném systému odkazování.

**Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava**

**2**

Práce v zásadě odpovídá požadavkům na odborný text (nedostatky jsou spíše v rovině teorie a výzkumu). Práci provází řada dobře zpracovaných grafů a tabulek. Text je přehledný a dobře strukturovaný. Po jazykové stránce je práce v pořádku.

**Celková známka před obhajobou: 3**

Otázka pro obhajobu:

1. Jak myslíte to, že cílem DP „je analyzovat koncepci dobrovolnictví v rozvojových zemích“ (s. 8). O jakou koncepci jde a k jakým závěrům jste došel? Jestli jde o nepřesné vyjádření, prosím o upřesnění.
2. Píšete, že „v kvantitativním výzkumu pracuje badatel s numerickými daty, kdy jejich sběr a analýza probíhá poměrně rychle“ (s. 44). Je pravda, že badatel v kvantitativním výzkumu **sbírá** numerická data? Jaká jiná data sbírá? Vysvětlete, upřesněte.
3. Proč bylo ve vašem dotazníku tolik otevřených otázek?
4. Používáte pojem „voluntarismus“ jako překlad „voluntourism“. Správně je to „volunturismus“.
5. Jak mohou organizace vysílající dobrovolníky do rozvojových zemí podle vašich zjištění zabránit tomu, aby účastníci využívali tento typ pobytů jako zábavu a turismus, spíše než pomoc?

**V Praze dne 22. 9. 2020**

..... **Podpis vedoucí práce**