

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Kulichová Datum: 28.8. 2020
Autor: Adam Šmída	
Název práce: Silicifikace rozsivek z buněčného, evolučního a ekologického hlediska.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí současných poznatků o silicifikaci rozsivek a propojení studií primárně zaměřených na buněčnou biologii s evolučními a ekologickými studii.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně a logicky členěna.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Adam citoval téměř sto publikací, které byly pro jeho téma relevantní. Zdroje jsou v textu z valné většiny správně citovány, v seznamu referencí jsou nedostatky v nejednotnosti formátu citací (např. velká písmena v názvech některých článků, iniciály i celá křestní jména autorů).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): V práci jsou pro ilustraci využity tři obrázkové tabule, které Adam vhodně vybral pro doplnění textu. Nicméně bych obrázků uvítala více, např. v části kdy autor píše o fylogenetických kládech (str. 7) a bez citovaného článku nemá čtenář představu o jakých skupinách rozsivek je řeč. V textu je pár překlepů, latinská jména druhů a rodů nejsou napsaná kurzivou a chemické či matematické vzorce jsou někdy odsazené příliš daleko nebo blízko znaků. V textu je jen pár nevhodně zvolených pojmů, které souvisely s překladem z angličtiny do češtiny; nicméně jinak se text dobře čte a myšlenky autora na sebe plynule a logicky navazují.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Adam měl původně poměrně široce pojaté téma, které jsme v průběhu sepisování práce více specifikovali, aby zpracování nešlo jen po povrchu problematiky nebo	

nebylo příliš roztržštěné. Pro Adama jistě nebylo lehké propojit svět bílé a zelené biologie, nicméně se mu to myslím v některých částech práce pěkně podařilo. Práce mi přijde kvalitní a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 8. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.