

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 22.8.2020
Autor: Daniel Heliodor Mezník	
Název práce: Allometrické škálování buněčných morfologií v evoluci a ekologii jednobuněčných řas	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce měla za cíl vysvětlit koncept morfologické alometrie (zejména na buněčné úrovni) a zpracovat rešerší relevantní odborné literatury v této oblasti. Autor se měl zejména zaměřit na jednobuněčné řasy jako modelové organismy či společenstva pro výzkum alometrického škálování jejich buněčných morfologií.	
Struktura (členění) práce:	
Práce se nejprve zabývá definicí alometrie a popisem různých typů alometrií v živé přírodě. V další kapitole analyzuje navržené modely popisující alometrické evoluční strategie na buněčné úrovni (resp. úrovni jednobuněčných organismů). Posléze pak práce obsahuje kapitolu rozebírající konkrétní příklady alometrických procesů v morfologii volně žijících jednobuněčných či koloniálních organismů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Rozebíraná oblast je velmi široká a do jisté míry i obtížně definovatelná či ohraničitelná. V této obtížné situaci se autor rozumně zaměřil na zásadní práce zabývající se touto problematikou a detailně rozebral někteří vybrané aspekty alometrického škálování buněčných morfologií. Tuto strategii považuji za správnou a dobře zvládnutou.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce je literární rešerší (s výjimkou jednoduchého modelového datasetu a výsledného obrázku, který vysvětluje povahu morfologické alometrie ve vztahu ke škálování povrchu a objemu "rostoucího" tělesa - obrázek 2). Tento obrázek je logickou součástí práce a je do ní dobře včleněn.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je textově i graficky dobře a kvalitně zpracována.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práci považuji podle svých zkušeností za nadprůměrnou. Představuje kvalitní a velmi vhodný základ pro úspěšnou bakalářskou obhajobu.	
Otázky a připomínky oponenta:	
--	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
	