

Posudek vedoucího na rigorózní práci Jana Jireše „Dědictví finlandizace v éře změn: finská bezpečnostní politika po studené válce“

Práce je výtečným zpracováním daného tématu. Po stručném uvedení do problematiky v 1. kapitole rýsuje 2. kapitola problémové pole neutrality a spřízněných pojmů jako je „neutralizace“, „nezúčastněnost“ či „neangažovanost“ či „postneutralita“. 3. kapitola podává historický přehled vývoje finské neutralitní politiky – její historické a regionální pozadí (např. v podkapitole „Severská (skandinávská) identita a její význam pro Finsko“).

Poté, co si takto připravil výzkumný terén, přistupuje autor ve 4. kapitole k vlastní otázce finské neutralitní politiky po skončení studené války. Podrobně analyzuje především vztah mezi finskou politikou a reformou NATO a pozici Finska v kontextu rozšiřování NATO.

Skutečné jádro a vrchol práce spočívá v podrobné analýze finské diskuse o možném členství Finska v NATO. Autor třídí argumenty figurující v této diskusi podle ideálně-typické mřížky vzaté z teorie mezinárodních vztahů. Toto kreativní zapojení teoretických konceptů umožňuje abstrahovat z diskusní změti základní argumentační vzorce. Podobného postupu – jen ve zkrácenější podobě – používá autor pro analýzu diskusí o vstupu Finska do EU. Autor končí práci stručným nástinem několik scénářů vývoje vztahu Finska k NATO a k ESDP.

Práce je přehledně rozčleněná a vyznačuje se jasnou logickou strukturou. Autor prokazuje výborné zvládnutí empirické matérie i teoretických konceptů. Teorie jsou použity organicky a jejich aplikace na typologizaci argumentů je provedena s velkou brilancí. Navrhují, aby byla práce přijata k obhajobě.

Prof. Pavel Barša

