

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Ondřej Štěpánek, PhD <b>Datum:</b> 21.8.2020
<b>Autor:</b> Dušan Němec	
<b>Název práce:</b> The Role of LCK Kinase in T-cell Antigen Receptor Signaling	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bakalářské práce Dušana Němce je zpracovat aktuální stav vědění ohledně role proteinu LCK v signální dráze T-lymfocytárního antigenního receptoru (TCR).	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je má standardní členění na úvod, pět kapitol popisujících jednotlivé aspekty LCK s dalším vnitřním členěním na podkapitoly, závěr a seznam literatury. Obsahuje dále úvodní stranu, abstrakt ve dvou jazycích, seznam zkratk a obsah. Práce má celkovou délku 38 stran, z čehož 23 stran je vlastní text práce. Rozsah práce hodnotím jako odpovídající.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Uchazeč se odkazuje celkem na 89 literárních zdrojů, z nichž 8 jsou řádně označené přehledové články, minimálně 2 reference (47,48) jsou přehledové články řádně neoznačené a ostatní původní články ve vědeckých recenzovaných časopisech. Jedná se jak o starší pilotní studie, tak o nové studie z letošního roku, které dokumentují vývoj našich znalostí o LCK v TCR dráze. Množství citovaných zdrojů odpovídá rozsahu bakalářské práce. Literární zdroje jsou správně citovány a ve správném formátu, bohužel v seznamu referencí došlo k několika formálních chybám a odchylek od použitého formátu (reference 15, 16, 29, 40, 80, 81). Všiml jsem si také chyby v jedné citaci v textu (reference 74 na strane 27).	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky, ale rád bych zmínil, že uchazeč od podzimu 2018 pracoval v mojí laboratoři na tématu úzce souvisejícím s tématem bakalářské práce.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň práce hodnotím jako odpovídající. Práce je psaná solidní	

angličtinou, která odpovídá příslušnému stupni studia. Místy se objevují trochu neobratné formulace nebo vybočení z větné stavby, což považuji za omluvitelné. Jsem přesvědčen, že psaní studentských prací v angličtině by se mělo podporovat i za cenu takových nedokonalostí, protože pouze tak se studenti naučí vědecké komunikaci v tomto světovém jazyce. Obrazová dokumentace by mohla být bohatší, ale oceňuji, že uchazeč sám vytvořil 3 schematické obrázky a nepřebíral schémata z publikovaných prací, jak je tomu často zvykem. V práci se objevují překlepy (např. první i druhý obrázek jsou označeny jako „Figure 1“, LCK C20/A C23A na str. 26), ale jejich četnost je relativně nízká.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Uchazeč zcela splnil cíle práce a vytvořil konzistentní práci popisující roli LCK v TCR signalizaci. Uchazeč v závěru správně upozorňuje, že některé aspekty biologie LCK (její struktura, substráty, způsoby regulace) jsou již velmi dobře prozkoumány, zatímco některé otázky ohledně mechanismů, jak LCK spouští TCR signalizaci (např. adaptorová role, význam interakce s koreceptory) jsou kontroverzní a ve vědecké komunitě nekonsensuální. Uchazeč ukázal, že dokáže interpretovat vědecké články, zorientovat se v konkrétním tématu a napsat kvalitní práci, která určitě může být pro zainteresovaného čtenáře informativní. Navrhuji hodnotit práci jako vyhovující pro získání příslušného titulu. V závislosti na samotném průběhu obhajoby ji navrhuji hodnotit jako výbornou nebo velmi dobrou.

Otázky a připomínky oponenta:

-

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: