

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Kulichová Datum: 28.8. 2020
Autor: Alžběta Průherová	
Název práce: Vliv odtáté ledovcové vody na bentická společenstva řas v alpinských potocích.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše bylo pojednání o specifikách ledovcových horských toků a jak jsou jim bentická společenstva řas přizpůsobena.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně a logicky členěna.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné v pojetí, jaké autorka zvolila. Nicméně pro hlubší vhled do dějů, které probíhají na úrovni bentických řas, by bylo potřeba dohledat další publikace. Seznam literatury má poměrně dost nedostatků, např. duplikace publikací, názvy s velkými počátečními písmeny u názvů článků nebo jen s velkým písmenem na počátku názvu, chybějící název časopisu, ve kterém článek vyšel.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Porozumění textu není příliš jednoduché, protože obsahuje komplikovaná dlouhá souvětí s různě vnořenými větami. Text má drobné nedostatky v chybějících či nadbytečných čárkách, chybějících mezerách mezi slovy, chyby v nesprávném i/y, slova co mají být napsána kurzivou jsou napsána běžným písmem (latinské druhové jméno) a naopak (zkratka variety: var.), slovo frustula je nesprávně skloňováno: velikost frustul, nikoli velikost frustule. Popisky obrázků jsou umístěné nad obrázky místo pod nimi. V tabulce je nadbytečné opakovat stejné tvrzení: „Nejdůležitějším rodem byl“ a psát rody v závorce celým jménem, když je jméno uvedené před závorkou.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zpracování tématu je podle mého názoru zaměřené především na obecné informace o alpínských tocích a autorka nejde příliš do hloubky tématu práce. Obecnost informací je ještě umocněna opakováním výčtu významných environmentálních faktorů ve více než jedné kapitole. Čtenář se jen málo dozví o specifikách glaciálních horských toků z pohledu bentických řas.

Na kvalitě i zpracování tématu práce se pravděpodobně podepsal nedostatek času, který mu Bety věnovala. Text jsem sice průběžně pročítala, ale ucelenější verzi jsem četla až těsně před dokončením, takže na zpracování mých zásadnějších komentářů nebyl prostor.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 8. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.