

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Mašková Datum: 26. 8. 2020
Autor: Tomáš Kesl	
Název práce: Vnitrodruhov'á variabilita živinové stechiometrie semen	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Cílem práce byla literární rešerše mezidruhov'é a vnitrodruhov'é variability živinové stechiometrie semen s důrazem na jejich vzájemný vztah, dále pak vztah mezi živinovou stechiometrií semen a dalších částí rostlin a tvarování těchto vztahů dostupností živin z prostředí.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b> <p>Práce je členěna logicky, nic zásadního nechybí. Nelogicky působí obsah některých kapitol – např. pojednání důležitosti kompetice o živiny v kapitole o dusíku.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Použité literární zdroje jsou relevantní, správně citované v textu, avšak nekonzistentní v uvádění jmen autorů v seznamu citované literatury.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky, je čistě rešerší.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> <p>Formální úroveň práce je průměrná. Obrazová dokumentace není součástí práce. I přesto, že by bylo možné na několika místech v práci doplnit text ilustracemi (ať vlastními nebo převzatými z citovaných prací), nepovažuji to za nedostatek. Práce je psána poněkud těžkopádným jazykem, nečte se úplně hladce. Také množství gramatických chyb (především čárek v mnohdy zbytečně složitých souvětích) a překlepů snižuje její čtivost.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Práce splnila své cíle, ukazuje poznatky o živinovém složení semen na vnitrodruhov'é i mezidruhov'é úrovni. Místy však působí více jako pouhé převyprávění citovaných studií, než jako rešerše. Vlastní názor na problematiku je v práci prezentován střídavě.</p>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 8. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.