



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geografická gramotnost při práci s grafikami u patnáctiletých žáků ZŠ a víceletých gymnázií
Autor práce: **Bc. Vojtěch Štochl**

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Členění textu odpovídá úzu koncepce odborných textů. Stylistická úroveň by ještě zasloužila zrání, pravdou ovšem je, že dovednost psaní odborného textu se u autora během psaní práce zdatelně zlepšovala. Úprava práce je na dobré úrovni, použitá literatura i grafické prvky jsou správně citovány.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce v obecné rovině je uveden ve vstupní kapitole na s. 8 a je konkretizován jako formou šesti výzkumných otázek (s. 9), které se staly kostrou didaktického testu, jeho vyhodnocení a interpretace. Na vlastní práci s grafickými prvky je explicitně zaměřena pouze otázka č. 6.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Práce s literaturou je zaměřena na vysvětlení hlavních odborných pojmů týkajících se problematiky, jasné rozlišení termínů gramotnost, dovednost, kompetence apod. v textu ovšem chybí. Je třeba zmínit skutečnost, že práci s grafikou se literatura příliš nevěnuje a je značně roztržitá.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Hlavním výzkumným nástrojem je didaktický test, který je tematicky zaměřen na geografii obyvatelstva a koncepčně sleduje rozdělení na inter- a intra- grafické dovednosti. Vybrány byly postupy a druhy grafiky, které se v praxi často vyskytují a žáci s nimi pravděpodobně budou pracovat či již pracují (tabulka 4). V silách autora samozřejmě nebylo pokrýt všechny dovednosti. I tak byla realizace testování ztížena uzavřením škol kvůli pandemii C19. Vyhodnocení některých otázek autor zpětně spatřuje kriticky a uvádí tyto problémy v textu závěrečné kapitoly.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Interpretaci výsledků je věnována kapitola 3, kde jsou výsledky testování celkem 89 respondentů vyhodnoceny jako celek a podle dílčích hledisek. Interpretace je provedena vzhledem k položeným výzkumným otázkám. Sesbíraná data umožňují další, hlubší analýzy v návazném výzkumu.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce se autor vrací ke vstupním výzkumným otázkám, uvádí omezení daná použitým výzkumným nástrojem a navrhuje další možnosti výzkumu v tématu.

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená práce obsahuje řadu podnětných výsledků, ke kterým autor došel mj. na základě vlastního testu. Větší provázanost mezi prezentovanými teoretickými koncepty, stanovenými cíli a použitým testem by z práce učinila ještě hodnotnější příspěvek k poznání zvoleného velmi potřebného tématu. Kolega Štochl při zpracování práce postupoval systematicky a aktivně. Přes naznačené nedostatky konstatuji, že Bc. Vojtěch Štochl naplnil nároky kladené na diplomové práce a předloženou studii doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Datum: 11. září 2020

Autor posudku: doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: