

NÁZEV RIGORÓZNÍ PRÁCE:	
Kvalitativní analýza správnosti užívání anatomické nomenklatury ve vybraných českých odborných periodikách	
Autor(ka) rigorózní práce:	<i>Vladimír Musil</i>
Vedoucí rigorózní práce:	<i>PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
Oponent(ka):	Prof. MUDr. Štingl, DrSc.
Hodnocení:	doporučuji k obhajobě

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Práce je pojata velmi přehledně, strukturně a vyčerpávajícím způsobem přibližuje hlavní problémové okruhy terminologie/anatomické nomenklatury ve vybraných českých odborných časopisech. Autor prostudoval patřičnou literaturu, rovněž výborným způsobem využil zkušeností a konzultací v medicínském prostředí, v kterém se pracovně pohybuje a hlavně pustil se do samostatného srovnávacího výzkumu. Autora rigorózní práce mj. považuji za velmi nadějněho odborníka a studenta doktorských studií. Jeho cesta k výzkumným tématům není přímočará, o to víc zaslouží pozorování. Význam rigorózní práce je ve výzkumné roli na rozhraní našeho oboru a lingvistických věd. Autor postupuje od zdůvodnění potřeby anatomické nomenklatury (včetně prolínání latiny a řečtiny do současné medicínské terminologie) přes vývoj anatomických nomenklatur (mezinárodní i národní kontexty) ke gramatickým strukturám, které jsou velmi specifické a zaslouží si oponenturu právě ze směru lingvistického. Ve zdůvodnění metodiky prokazuje autor znalost oboru informační věda ve vztahu k citačním nástrojům (tak až nekriticky) důležitých pro hodnocení v medicínských oborech. Tato kapitola sice může působit jakoby odlišně od ostatních, ale je namísto a důležitá, možná by se vztah terminologie a tzv. impaktovaných časopisů mohl dát do hlubších souvislostí někdy v budoucnu. 4. kapitola prezentuje výzkum autora rigorózní práce, který oceňuji jako samostatný. Vlastní závěr práce je až moc stručný a mohl být jistě více vypovídající a nepůsobit mírně unaveně z dokončení práce.

Výběr informačních pramenů:

reprezentativní, výborný

Stylistická a gramatická úroveň práce:

výborná

Formální a grafická úprava práce:

výborná

Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:

Stále upozorňuji na souvislost s výzkumy lékařských ontologií, které jistě budou velmi důležité pro klasifikaci a vyhledávání medicínských informací. Jak to vidí autor?

Závěr: Předloženou práci doporučuji k obhajobě. **Doporučuji opublikovat určité pasáže v odborném tisku našeho oboru i medicínských oborů.**

V Praze , 3.7. 2007

Richard Papík, v.r.

