



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Martin Hvězda

Název práce: Národní zájem? Analýza sekuritizační strategie české bezpečnostní politiky v rámci boje proti terorismu

Obor/Rok: BS 2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	26
	Metodologie, analýza argumentace	40	36
<i>Celkem</i>		80	71
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Diplomová práce Martina Hvězdy účelně kombinuje široké téma českého národního zájmu s velmi konkrétně vymezeným případem nasazení vojáků AČR v ulicích českých měst v roce 2015. Na 107 stranách čistého textu autor řeší na rovině obecné vztah mezi národním zájmem a konkrétními kroky protiteroristické strategie, na rovině konkrétní pak důvody a příčiny nasazení vojáků po teroristických útocích v Bruselu. Jeho hypotézou je, že k nasazení vojáků došlo v reakci na relativně úspěšnou sekuritizaci migrace ze strany českých islamofobních skupin.

Navzdory nemalému rozsahu práce, nebo možná díky němu, autor předvádí chvályhodnou virtuozitu jak v práci s jazykem tak i s faktografickým obsahem práce. Autor nešetřil relevantními informacemi a zároveň se nezdráhal doplnit výklad vlastním pozorováním a kritickou reflexí. Výsledkem tak je čtivý a velmi zajímavý text.

Nelze však zastříť, že autorovi kvality se projevují spíše skrze jednotlivé kapitoly nežli dílo jako celek. Každá z kapitol je výborně napsaná. Svou kompetenci při práci s teoretickou literaturou autor dokládá v kapitole vymezující koncept národního zájmu. Schopnost popsat základní fakta se zrcadlí v následujících dvou kontextuálních kapitolách o současném terorismu v Evropě a o české protiteroristické politice. Kapitola 5 je pak plnohodnotnou výzkumnou statí obsahující teorii i její empirickou aplikaci. Tato kapitola je tak jakýmsi výzkumným jádrem celé diplomové práce. Zbývající dvě kapitoly slouží jako závěr celé práce.

Slabinou práce je propojení jednotlivých kapitol v koherentní celek. Teoretická kapitola o národním zájmu sice představuje jakýsi analytický rámec, k tomuto analytickému rámci se však autor vrací až v samotném závěru. Informace z kontextuálních kapitol nejsou nijak výrazně využívány v dalších kapitolách. Analytické jádro práce v kapitole 5 by bylo možné z práce zcela vyjmout, aniž by tato kapitola cokoli ztratila. Je tak patrné, že nikoli koncept národního zájmu, ale sekuritizace je teoretickým základem celé analýzy.

Vedlejší kritéria:

Práce je mimořádně čtivá, s minimem překlepů a bez formálních nedostatků.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Martina Hvězdy je důkazem mimořádné kompetence ve zpracování relevantních informací i využívání psaného jazyka. Navzdory své extensivní délce je tato práce čtivým a zajímavým dílem. Nelze však říci, že všech 107 stran textu lze považovat za nezbytné pro celkový argument. Pátá kapitola s pouhými 38 stranami by bohatě stačila.

Výsledná známka: A

Podpis: