



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Ondřej Kopečný

Název práce: U. S. Presidential War Rhetoric - QCA

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): Jan Ludvík

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	70
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	89



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce přináší zajímavou analýzu toho, jaké rétorické strategie využívali američtí prezidenti v období po skončení studené války k legitimizaci použití vojenské síly. Celkově je práce z hlediska hlavních kritérií zpracována velmi kvalitně. Přesto lze v této kategorii uvést dvě zásadnější připomínky, jejichž odstranění by práci posunulo směrem k vynikající.

- Přestože jsou jednotlivé části práce velmi dobře zpracované, práce samotná by mohla lépe fungovat jako celek. Logika výkladu by mohla být ucelenější a smysl jednotlivých kapitol pro utváření hlavní argumentu práce jasnější. Některé podkapitoly jako například 4.1 Historical Excursion: Propaganda and Modern American Presidency, 4. 2 Rhetorical Presidency and New Media, nebo 4.8 Presidential Rhetoric and Partisanship se zdají pouze kontextuálně propojené na výzkumné cíle. To, jakým způsobem tyto kapitoly vytvářejí konceptuální rámec práce, by mohlo a mělo být lépe vysvětleno a odpovídajícím způsobem by se mohlo a mělo odrážet v empirické části. Jinak se totiž uvedené kapitoly jeví spíše jako poněkud nadbytečné exkurzy odvádějící čtenářovu pozornost.
- Analýza empirické materie je provedena poměrně intuitivním způsobem. Jednotlivé výroky z „válečných projevů“ amerických prezidentů jsou sice systematicky přiřazovány k předem stanoveným kritériím, ale není zcela jasné, na základě jakého klíče. Přestože se přiřazování výroků k jednotlivým aspektům a lingvistickým strategiím jeví smysluplné, představení explicitní strategie kódování by práci posunulo na vyšší úroveň.

Vedlejší kritéria:

- Z hlediska vedlejších kritérií lze k práci mít pouze minimální výhrady. Práce pracuje s bohatým spektrem zdrojů. Text je dobře čitelný a pro čtenáře pochopitelný. Jistou výhradu lze mít k drobným překlepům, byť tyto nemají vliv na srozumitelnost výkladu.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Omezení kontextuálních exkurzů nebo jejich jasné napojení na analýzu a vyjasnění strategie kódování by práci posunulo směrem k vynikající. V současné podobě ji považuji spíše za velmi dobrou.

Výsledná známka: B

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan Je', followed by a long, wavy horizontal line.