



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta:** Jana Ševčíková  
**Téma práce :** Kriminologické aspekty kybernetické kriminality  
**Rozsah práce:** 53 strany vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 1. 6. 2020  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Zvolené téma je vzhledem k materiálním okolnostem velmi vhodné ke zpracování. Jistě je aktuální, kdy v oblasti kybernetické kriminality dochází k prudkému až překotnému vývoji. Z tohoto důvodu lze považovat za žádoucí rovněž studium a zpracování kriminologických souvislostí této problematiky. V literatuře zkoumanému tématu stále není věnována přes jeho nespornou důležitost dostatečná pozornost.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z oboru kriminologie, vzhledem k pojetí práce pak méně významně znalosti z trestního práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně v zásadě vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu (analýza, syntéza, komparace absentuje).

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje v zásadě dobré zpracování zvoleného tématu. Jedná se o pěknou práci, ve které autorka shromáždila poznatky z literatury a vtělila je v relativně komplexní deskripci problematiky. Je nanejvýš zřejmé, že se jedná o ryze kriminologické téma, kdy ve čtvrté kapitole se diplomantka přesouvá rovněž do oboru trestního práva hmotného.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- **splnění cíle:**  
Autorka stanovila cíl práce na s. 6 takto: „*analyzovat a shrnout poznatky z oblasti kriminologie pachatelů a obětí kybernetické trestné činnosti a zjistit, zda tito pachatelé a oběti vykazují specifika ve srovnání s pachateli a oběťmi trestné činnosti, k níž nedochází v kyberprostoru.*“. Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu práce tento cíl lze považovat za splněný.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**  
Diplomantka správně cituje jiné autory, vhodně pracuje s prameny. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**  
Po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kdy se po úvodní kapitole a pojmoslovní kapitole diplomantka zabývá tématem pachatele kybernetické kriminality, které zakončuje krátkou konkluzí a dochází ke správnému závěru, že je velmi těžké zobecnit charakteristiku pachatele kybernetické kriminality. Třetí kapitolou jsou oběti kybernetické kriminality, zde lze vyzdvihnout kapitolu zabývající se sociálním inženýrstvím. Kapitola čtvrtá se zabývá některými vybranými formami kybernetické kriminality. Poslední kapitolou práce je přirozeně závěr.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**  
Autorka užila dostatečné množství zdrojů, s cizojazyčnou literaturou pracuje v rámci elektronických zdrojů. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**  
Diplomant předložila práci, ve které se snaží o komplexní pojetí problematiky. Je vidět pečlivá a svědomitá práce autorky, zejména čtvrtá kapitola je kvalitní syntézou prezentovaných poznatků.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**  
Práce je graficky přehledná. Texty, grafy a tabulky (až na jednu) práce neobsahuje, zato obsahuje množství statistických údajů, které jsou srozumitelně prezentovány.
- **jazyková a stylistická úroveň:**  
Na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se neobjevují. Práce je dobře čtivá.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Reaguje právní úprava dostatečným způsobem na kyberstalking?*

V Praze dne 30. srpna 2020

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**