

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomantky:	Jana Ženíšková
Téma práce:	Řízení o mezinárodní ochraně
Rozsah práce:	59 str. (vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	27. 8. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorkou zvolené téma je s ohledem na probíhající diskuse o reformách zejména evropského azylového systému a jeho právního rámce jednoznačně tématem aktuálním.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro řádné zpracování tématu je třeba si osvojit právní úpravu a judikaturu na mezinárodní, evropské a vnitrostátní úrovni, což se autorce v potřebném rozsahu podařilo. Z hlediska metody zpracování byly použity metoda deskriptivní a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce má celkem 6 částí – úvod; prameny práva mezinárodní ochrany; o základních pojmech a předmětu řízení o mezinárodní ochraně; průběh řízení před správním orgánem; o právním prostředku nápravy v řízení o mezinárodní ochraně; závěr. Zvolená struktura práce má svoji logiku a odpovídá individuálnímu přístupu diplomantky. Na tomto místě je třeba říci, že každé z podtémat tvořících jednotlivé kapitoly by mohlo představovat samostatné téma pro zpracování diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za obstojné zpracování tématu, které splňuje požadavky na práce tohoto typu kladené.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v úvodní části práce formuluje její cíle. Klade si za cíl 1) odpovědět na otázku, zda je úprava postavení žadatelů o mezinárodní ochranu a řízení s nimi vedeného dostatečná, zda se v ní nenalézají mezery, kvůli kterým by docházelo k přemíře správního uvážení v řízeních 2) odpovědět na otázku, zda je tato úprava vhodná a efektivní; 3) zda je platná právní úprava dostatečnou zárukou pro zachování základních lidských práv a svobod v průběhu řízení o mezinárodní ochraně. Cíle jsou tak formulovány
--------------------	---

	poměrně obecně a jejich vymezení mohlo být ambicióznější. Na uvedené otázky však autorka v závěrečné části formuluje odpovědi.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená diplomová práce je originálním zpracováním tématu. Ani automatická kontrola v tomto ohledu neodhalila žádné nedostatky.
Logická stavba práce	Diplomantkou zvolená systematika práce má svoji vnitřní logiku a odpovídá jejímu přístupu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka v dostatečném rozsahu pracuje s literaturou i judikaturou (jak vnitrostátních soudů, tak Soudního dvora, v menší míře Evropského soudu pro lidská práva). Nedostatkem je malé využití zahraniční literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantkou provedená (celková) analýza byla učiněna do dostatečné hloubky. Na druhou stranu je však z práce patrná snaha obsáhnout téma z mnoha úhlů pohledu, což se pak zákonitě (s ohledem na rozsah práce) projevuje právě v „hloubce“ analýzy jednotlivých dílčích institutů a problémů. To pak vede k závěrům obecnější povahy nebo závěrům, které nejsou analýzou dostatečně podloženy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám výraznější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Ani v tomto ohledu nemám výraznější připomínky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za kvalitní. Připomínky k práci jsem uplatnil k její pracovní verzi a diplomantka se snažila je v nejširším možném rozsahu zapracovat.

Otázky k obhajobě:

- 1) Mohla by diplomantka stran otázky soudního přezkumu rozhodnutí ve věci mezinárodní ochrany, jak by podle ní *de lege ferenda* mohl či měl tento přezkum vypadat v rámci plánované změně/nové úpravy správního soudnictví?
- 2) Jaké jsou podle diplomantky nejzávažnější nedostatky české vnitrostátní právní úpravy řízení o mezinárodní ochraně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	k obhajobě d o p o r u č u j i
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 24. 9. 2020

JUDr. David Kryška, Ph.D.