

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jana Ženíšková
Téma práce:	Řízení o mezinárodní ochraně
Rozsah práce:	59 stran/165 513 dle prohlášení diplomantky
Datum odevzdání práce:	27. 8. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma z této oblasti se zaměřením na procedurální rovinu je relativně nové. S ohledem na vývoj legislativy a judikatury lze téma též považovat za aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu předpokládá znalost obecné právní úpravy správního procesu a také znalost problematiky mezinárodní ochrany včetně hmotněprávních souvislostí.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se vedle úvodu a závěru člení na čtyři části, které jsou pak dále strukturovány. Navzdory znění tématu se otázkám správního procesu věnuje výlučně jen kapitola třetí. Přirozeně, lze mít za to, že bez dalšího kontextu nelze plnohodnotně rozebrat jednotlivé procesněprávní instituty u zvláštního druhu správního řízení.

### 4. Vyjádření k práci

Obsah práce koresponduje se zvolenou systematikou. Některá místa mohou vytvářet dojem mírného odklonu od jádra tématu. Ne vždy lze dostatečně rozlišit hmotněprávní a procesní aspekty, zejména v pojednání o pramenech. Autorka jednoznačně prokazuje erudici v oblasti právní úpravy mezinárodní ochrany. Ke zpracování ovšem přistupuje pouze z tohoto směru, nikoliv z pohledu obecného správního procesu. Bylo by žádoucí více upozorňovat na odchylky od obecné úpravy správního řízení, popřípadě na duplicitu. Některá místa nejsou z tohoto úhlu pohledu dotazena. Ačkoliv ještě na str. 31 diplomantka zmiňuje, že řízení může být zahájeno na žádost nebo z moci úřední, další text na str. 31 – 45 se váže pouze k řízení o žádosti. Na str. 15 autorka poukazuje s odkazem na literaturu, že ve správním právu je rozhodnutí považováno za právní skutečnost, která způsobuje vznik, změnu či zánik práv a povinností (právního vztahu) – co však deklaratorní správní akty? Jaký je vztah kapitoly 2.1.2. a 2.1.3. – nepatří i řízení podle § 8 do okruhu řízení podle § 1 písm. b)? U zajímavých anomálií (např. na str. 24 – „*V praxi je konkrétní tlumočnick vybrán soukromou agenturou na základě smluvního vztahu mezi ministerstvem vnitra a agenturou*“) je odkaz na odbornou literaturu, ale chybí pokus právní zdůvodnění. Jinak je ovšem zřejmé, že autorka se v náročné materii orientuje, prostudovala množství rozmanitých zdrojů, z nichž řádně cituje. V úvodu práce stanovila několik dílčích otázek, na něž v závěru odpovídá. Práce celkově splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomová práce si klade za cíl 1) odpovědět na otázku, zda je úprava postavení žadatelů o mezinárodní ochranu a řízení s nimi vedeného dostatečná, zda se v ní nenalézají mezery, kvůli kterým by docházelo k přemíře správního uvážení v řízeních 2) odpovědět na otázku, zda je tato úprava vhodná a efektivní; 3) zda je platná právní úprava dostatečnou zárukou pro zachování základních lidských práv a svobod v průběhu řízení o mezinárodní ochraně. Stanovené cíle byly ve značné míře splněny. Pozor jen na správné odlišování uplatnění správního uvážení v procesních a v hmotněprávních otázkách.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebyly zaznamenány žádné indicie, které by vedly k pochybám v tomto směru.
Logická stavba práce	V základním rozsahu přehledná a logická. Bylo by dobré posílit část třetí, respektive ji rozdělit na více částí.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s rozmanitými zdroji, čerpá též z cizojazyčných pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce zasahuje do dostatečné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je úhledná. Ojedinelé překlepy neruší.
Jazyková a stylistická úroveň	Vysoká.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vyjádřete se k vytýkaným nedostatkům.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne \_\_23.9.2020\_\_

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.

\_\_\_\_\_  
oponent