

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Fraiberk Ph.D. Datum: 28.8. 2020
Autor: Michal Vaško	
Název práce: Terapeutické využitie bakteriofágov a ich modifikácie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zpracovat současný stav poznání týkající se využití bakteriofágů a možností jejich modifikace. Práce byla zpracována pro další studijní účely naší laboratoře.	
Struktura (členění) práce: Práce má standardní členění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, z relevantních zdrojů a jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky, je literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dostačující, jazyková úroveň dobrá, gramatiku, vzhledem k tomu, že práce je psaná ve slovenštině, nedokážu posoudit.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autor podává přehled o současných znalostech týkajících se využití bakteriofágů a možností jejich modifikací. V práci postrádám podrobnější informace o možnostech modifikace genomů bakteriofágů ve smyslu možnosti ovlivnění jejich životního cyklu, přepínání mezi lytickým a lysogenním cyklem. Michal práci zpracovával s vysokou mírou samostatnosti, v průběhu koronavirové krize pobýval na Slovensku a komunikace trochu vázla. Dostali jsme se do časové tísně a i díky tomu je práce poněkud syrová a potřebovala by k lepšímu zpracování trochu více času. I přes tyto výhrady považuji práci za poměrně zdařilou, konzistentní a doporučuji jí k obhajobě.	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: