



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Monika Matějková

Název práce: UN peacekeeping in the early 1990s: Evaluation of the outcomes of second-generation operations with Chapter VII mandates

Obor/Rok: BS 2020

Autor posudku (oponent): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	19
<i>Celkem</i>		80	46
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	65



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Téma peacekeepingových operací, jejich kritika a hodnocení patří ke klasickým tématům bezpečnostních studií. V tomto směru nelze relevanci posuzované diplomové práce nic vytknout. Práce prezentuje základní poznatky o mírových operacích, především jejich typologii, poskytuje přehled metod hodnocení těchto operací a následně aplikuje jednu z hodnotících metod (Diehl and Druckman, 2010) na tři významné případy peacekeepingu druhé generace (UNPROFOR, UNSOM a UNOMIL). Značné pochybnosti o relevanci a přínosu práce ve mne ale vzbuzuje celkové zpracování díla.

První kapitola uvozující do konceptu peacekeepingu je štědrá svým rozsahem, nicméně mi připadá, že této kapitole chybí jasný cíl a jednotící myšlenka. Repetitivnost některých informací nepřispívá k rozptýlení tohoto mého dojmu.

Analýza literatury k hodnocení mírových operací je věcně zpracovaná, nicméně výsledná volba hodnotící metody není podložena dostatečnou kritickou reflexí a s ohledem na podobu případových studií mi ani nepřipadá jako volba nejšťastnější.

Případové studie jsou bohaté na informace a přísně dodržuje zvolenou analytickou strukturu. V první fázi autorka popisuje původ, příčiny a strukturální podmínky rozebíraných konfliktů. V druhé fázi je zachycena odpověď mezinárodní operace v podobě mírové operace a v poslední fázi je aplikována zvolená hodnotící metoda. Hlavní problém těchto případových studií a potažmo i celé práce je jejich deskriptivnost. Hodnocení mírových operací se zaměřuje pouze na výsledek (zastavení násilí, férové volby, demokratizace apod.), ale nijak to nedává do vztahu s mandátem a činností hodnocené mírové operace. Tabulkový přehled by tak mohl plnohodnotně zastoupit množství popsanych stran.

Nevhodnost nekritické aplikace hodnotící metody může ilustrovat případ UNPROFOR. Součástí hodnocení ‚new mission goals‘, jejichž součástí je zajištění férových voleb či demokratizace. Autorka zde poskytuje množství dat a informací o volbách a demokratizaci v post-konfliktním období (až do roku 2018) a nijak ji nezaráží, že UNPROFOR skončil svou činnost v roce 1995. Hlubší argumentaci by si také zasloužila otázka, do jaké míry lze úspěch Daytonské dohody spojovat s činností UNPROFOR.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

OK

Celkové hodnocení:

Značný rozsah práce je dokladem autorčiny snahy a věřím, že proces tvorby práce obohatil její znalosti o téma s nemalým významem pro bezpečnostní studia. Výzkumný přínos práce však trpí absencí reálné analýzy, v níž by informace a data byly podrobeny kritické reflexi a třeba i kauzálně propojeny.

Výsledná známka: D (65)

Podpis: