



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Bc. Šárka Langhammerová**

Název práce: **Role ústavního soudnictví při udržování politické stability v zemích Latinské Ameriky**

Obor/Rok: **BS/2020**

Autor posudku (vedoucí/oponent): **JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.**

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	8
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	25
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	28
<i><b>Celkem</b></i>		<b>80</b>	61
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	6
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	3
<i><b>Celkem</b></i>		<b>20</b>	14
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	75



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

*Práce se zaměřuje na politologické, bezpečnostní a právní aspekty ústavního soudnictví v demokratické společnosti, se zvláštním zaměřením na země Latinské Ameriky. Výzkumná otázka zní: "Jaká je role ústavních soudů při udržování stability a bezpečnosti ve vybraných státech Latinské Ameriky?" Cílem pak je prokázání, že ústavní systémy mají roli i v bezpečnostních otázkách.*

*Jak ukazuje téma i jeho zpracování, problémy spojené s ústavností demokratického systému se neomezují jen na země Latinské Ameriky. Mnohé ze zmíněných nedostatků se projevují a projevovaly i v Evropě, včetně České republiky. Možná by stálo za úvahu (pro případ dalšího rozvedení tématu) uvádět i příklady z praxe pro snazší vysvětlení obecné teorie. Mnohé uváděné příklady koneckonců řešil i český Ústavní soud po ruce 1993.*

*V částech práce operujících s definicemi a i v následujících řádcích bych doporučoval, rozšířit pojetí termínů jako dělba moci, nezávislost a nestrannost apod. (a i o hlubší rozbor některých mezinárodněprávních instrumentů) o definice obsažené v ústavně právních učebnicích. Některé definice totiž ne zcela přesně vystihují podstatu věci nebo nejsou vyčerpávající. Zcela chybí například pojetí nestrannosti oproti nezávislosti.*

*Je však třeba přiznat, že definice právních pojmů obsažené v práci jsou více méně správné a přinášejí zajímavé poznatky nad rámec neprávního pojetí, což je nesporně pozitivum.*

### Vedlejší kritéria:

*Práce by si zasloužila kontrolu textu, protože se často objevuje nedostatek mezerníků a tudíž spojování slov (dokonce i v názvu práce samotné).*

*Vzhledem k tématu bych doporučoval i odkazy na judikaturu jednotlivých národních ústavních soudů.*

*V neposlední řadě je třeba připomenout, že dle opatření děkanky by výtisk práce měl obsahovat i teze práce.*



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

*Práce přináší zajímavé závěry a poznatky, přesto mám dojem, že někdy ústavnímu soudnictví přisuzuje větší roli než jakou má. Nesporně je jeho existence důležitá a závěry o jeho roli v bezpečnosti společnosti nejsou liché. Nicméně by se dalo uvažovat, zda je ústavní soudnictví tou jedinou a nejvýznamnější složkou bránící násilí, a to i v případovými studii sledovaných zemích.*

*Přes některé nedostatky je práce napsána čtivě, autorka si vybrala relevantní téma a zpracovala ho na kvalitní úrovni.*

Výsledná známka:

C

Podpis:

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.