

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Eliška Horáková

Název práce: **Začlenění rumunské komunity do maloměstského prostředí**

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Oponent/tka: PhDr. Marie Jelínková, Ph.D.

Navržené hodnocení: „výborně“ A - B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka si zvolila aktuální téma integrační politiky na lokální úrovni. Zpracovala zajímavou případovou studii integrace rumunské komunity v Humpolci. Oceňuji nejen barvitý a nezkreslený pohled na sledované téma, ale přínosná zjištění o problémech v integraci migrantů ze zemí EU.

Autorka má jasně formulovány hlavní cíle práce:

„1) Popsat současnou integrační politiku České republiky z pohledu migrace v rámci Evropské unie (a roli hlavních aktérů).

2) Zjistit, jak je nastavená integrační politika na lokální úrovni ve městě Humpolec směrem k rumunské komunitě.

3) Identifikovat dopady nastavení integrační politiky na migranty a zúčastněné aktéry - městské zastupitelstvo, neziskovou organizaci a integrační centrum.“

Cíle práce má logicky promítnuté do výzkumných otázek:

Jak funguje integrační politika na nižších než národních úrovních?

Jaké jsou klíčové problémové oblasti integrační politiky?

Jaké faktory ovlivňují úspěšnou integraci migrantů z EU?

Které bariéry jsou v procesu integrace migrantů z EU?

Jaké jsou hlavní problémové oblasti integrace migrantů z EU? /specifika migrantů z EU

Jakým způsobem aktéři/tvůrci politik aplikují strategie integrace na úrovni obce?

Jaká míra priority je ve strategických dokumentech dáována migrantům z Evropské unie?/Jak jsou vnímáni migranti z EU jako cílová skupina integrační politiky?

Jak je integrační politika uchopena v rámci městského zastupitelstva?

Jak si zastupitelstvo definuje situaci týkající se migrantů z Rumunska?

Jak jsou migranti integrováni pohledem definice sociální integrace?

Autorka v práci zcela výzkumné otázky zodpovídá. Práce je logicky strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Trochu více mohla autorka rozpracovat kapitolu vysvětlující teoretické

ukotvení práce. Na druhou stranu se k teorii integrace pak vrací ve výkladu základních pojmů u bodu, kde představuje sociální integraci dle autorů Bosswick, Heckmann (2006). Oceňuji zařazení velmi dobře zpracované kapitoly shrnující dosavadní stav poznání. Velmi hezky má zpracovanou závěrečnou diskusi výsledků. Prokazuje zde schopnost kriticky myslet a zobecňovat.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o relevantní zdroje, včetně řady zahraničních. Velmi dobře pracuje s legislativními dokumenty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka velmi dobře kombinuje sekundární data z četných dokumentů a odborné literatury s vlastními primárními daty. Autorka má přehledně popsán metodický postup. Zvolila kvalitativní metodologický přístup, případovou studii. Dotazovala nejen imigranty z Rumunska (5), ale i dalších 6 aktérů lokální integrační politiky. Oceňuji, že v metodice reflektuje možné slabé stránky svého metodického přístupu. Výsledky empirického šetření jsou přehledně zpracovány v souladu s požadavky na zpracování kvalitativního výzkumu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka prokazuje schopnost realizovat kvalitativní výzkum a analyzovat implementaci vybrané veřejné politiky v praxi perspektivou cílové skupiny a dalších aktérů. Prokazuje schopnost odborně argumentovat za využití informací z předchozího studia odborné literatury.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka jasně odděluje převzatá tvrzení a zjištění od zjištění vlastních.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka správně cituje a prokazuje schopnost napsat odborný text. Jen mohla věnovat více času formálním náležitostem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce přináší řadu zajímavých a nových poznatků, z nichž některé by mohly sloužit i jako podklad pro změny v oblasti lokální integrační politiky.

Celkové hodnocení práce:

Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Autorka v práci zjistila řadu zajímavých aspektů lokální imigrační politiky, a to z různých perspektiv. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě, a i přes drobné formální nedostatky, ji navrhuji hodnotit výborně „**A** nebo **B**“ dle výsledku obhajoby.

Datum:

Podpis:

