

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Anežka Kantová, DiS.

Název práce: Fyziologické změny obilnin vystavených tepelným stresům

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

| 1. Rozsah BP a její členění | |
|-----------------------------|---|
| X | A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí |
| | B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem |
| | C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje |
| | N - nedostatečné |

| 2. Odborná správnost | |
|----------------------|---|
| | A - výborná, bez závažnějších připomínek |
| X | B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků) |
| | C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami |
| | N - nevyhovující, s hrubými chybami |

| 3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů | |
|--|---|
| | A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce |
| X | B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací |
| | C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat |
| | N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) |

| 4. Jazyk práce | |
|----------------|---|
| X | A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb |
| | B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby |
| | C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace |
| | N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami |

| 5. Formální a grafická úroveň práce | |
|-------------------------------------|--|
| | A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování |
| X | B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod. |
| | C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami |
| | N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami |

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

(obvyklá délka standardního oponentského posudku je cca 2 strany)

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na aktuální problematiku působení nízkých a vysokých teplot na obilniny. Práce je napsána relativně pečlivě bez výraznějších gramatických prohřešků vůči gramatice, i když se v textu občas objevuje anglický slovosled (např. pšeničné odrůdy). Pouze občas se v textu vyskytují drobné nedostatky. Asi bych terminologicky nepoužíval pojem tepelný stres, ale teplotní. Na s. 5 je uveden pojem rodina *Poaceae*. Jedná se o čeleď. U rostlin se používá pojem pletivo a nikoliv tkáň. V textu se objevuje pojem ideální teplota, spíše by bylo vhodnější použít pojem optimální teplota. Úvodní část věnovanou druhům obilnin by bylo vhodnější zaměřit na ty pěstované v ČR, neboť v textu nejsou zmíněny čiroky a béry. Text je často zaměřen na rýži, a nikoliv na u nás pěstované plodiny. Závěry bych pro přehlednost uváděl v bodech. Studentka citovala všechny zdroje uvedené v bakalářské práci.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě (povinná část posudku)

1. Vysvětlíte pojem strain.
2. Jaký je rozdíl mezi pojmy obilniny a obiloviny?
3. Jak bakterie vytvářejí dusík v kořenech rostlin (viz s. 28)?
4. Jaký je význam reaktivních forem kyslíku pro rostliny?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (označte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: Velmi dobře

Datum vypracování posudku: 28. 8. 2020

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): František Hnilička