

Posudek na bakalářskou práci	
X oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jiří Mašín, PhD.
	Datum: 20.8. 2020
Autor: Ivana Čurnová	
Název práce: Interakce patogenních bakterií rodu <i>Bordetella</i> s hostitelskými buňkami	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo shrnout poznatky týkající se vztahu patogenní bakterie <i>B. pertussis</i> a jejího hostitele se zaměřením na <i>in vitro</i> a <i>in vivo</i> infekční modely.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardním způsobem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace, úprava textu i jazyková úroveň práce jsou na velmi vysoké úrovni. Autorka se při psaní nevyhnula používání tzv. anglismů. Např. na několika místech místo bezbuněčná vakcína používá výraz acelulární vakcína, celulární vakcína místo celobuněčná vakcína, intracelulární přežívání místo vnitrobuněčné přežívání případně používá výraz avirulentní. Text je prakticky bez překlepů (přesto např. hematoglitinin u popisu k obrázku č. 1, str. 18 a 19 slovo epiteliární, případně tyrosin fostatázy na str. 8). Někde byly použity neobratné formulace, jako např. na str. 8 výraz „zvlněním makrofágů“, případně bych místo slovního spojení „přichycení bakterie“ (str. 7) mluvil spíše o adhezi bakterie.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Dle mého názoru byly cíle práce beze zbytku splněny.	
Otázky a připomínky oponenta: 1. Uvádíte u nákazy černým kašlem: Podle informací WHO bylo za rok 2018 zaznamenáno 151 074 případů nákazy na celém světě a odhadovaný počet úmrtí způsobený touto bakterií je kolem 89 000. Počet obětí je míněn pro rok 2018? Pokud ano, tak v tom případě by se smrtnost černého kašle v roce 2018 blížila 60%, což by bylo extrémě vysoké číslo. 2. Uvádíte, že myší model není vhodný pro studium černého kašle, neboť u myši chybí typický příznak nemoci – kašel. Je známo, proč myši nekašlou, na rozdíl třeba od krys? V roce 1994 vyšel článek Hall E. et al., J. Med. Microbiol., který studoval černý kašel na krysím modelu (adult Sprague-Dawley rat model) a v závislosti na typu podání bakterií došlo nebo nedošlo k rozvoji kašle. Nemůže to být i případ myšího modelu, kdy rozvoj kašle může záviset na myší linii, stáří myši, případně typu podání bakterií?	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: