

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Regionální diferenciacie úmrtnosti na nejdůležitější nemoci oběhové soustavy v Česku

**Autor práce:** Michal Tvrz

### **Rozsah a struktura práce**

Bakalářská práce Michala Tvrze „Regionální diferenciacie úmrtnosti na nejdůležitější nemoci oběhové soustavy v Česku“ se celkově rozkládá na 143 stranách včetně abstraktů, obsahu, seznamů tabulek a obrázků, přehledu použitých zkratk, seznamu použité literatury a přílohové části. Samotná textová část je rozdělena do šesti hlavních kapitol. Práce má logickou strukturu, začíná obecnými východisky práce, po kterých následuje teoretického ukotvení dané problematiky, popsání metodologických postupů a datových zdrojů, analytická část a závěrečné shrnutí.

Osobně bych zvažila rozsah a důležitost jednotlivých částí práce. Předkládaná bakalářská práce má celkem 119 859 znaků (bez mezer), což je nad doporučený rozsah práce (70 000 – 100 000 znaků bez mezer). Rozsáhlá je také přílohová část, kde je celkem 47 příloh na 67 stránkách, což je téměř polovina celé práce.

### **Cíle, výzkumné otázky, hypotézy**

Hlavním cílem této práce je zjistit a popsat hlavní rysy vývoje úmrtnosti na skupinu nemocí oběhové soustavy a vybraných dílčí diagnózy v letech 1997–2017, a to jak na národní úrovni, tak i na úrovni jednotlivých okresů Česka. Autor práce si v první kapitole stanovil celkem čtyři výzkumné otázky, na které v závěru odpovídá.

### **Práce s literaturou**

Rešerše literatury, která má za cíl předložit základní přehled poznatků k danému tématu, je kvalitně zpracovaná a obsahuje značné množství relevantní odborné literatury a to jak české, tak i zahraniční. Velmi dobrou práci s literaturou autor prokázal i v následující druhé a třetí kapitole, kde jsou podrobněji popsány vybrané nemoci oběhové soustavy a následně prevence a rizikové faktory těchto onemocnění.

### **Metodika práce**

V práci je použito několik metod. Hodnoty naděje dožití a několik dalších ukazatelů byly získány pomocí úmrtnostních tabulek zkonstruovaných v prostředí DeRaS. V analýze byly mimo jiné použity standardizované míry úmrtnosti včetně 95% intervalů spolehlivosti a indexu změny. Následná metoda dekompozice rozdílu naděje dožití podle Pollarda byla vybrána k objasnění, jaké jednotlivé příčiny úmrtí a věkové kategorie přispívají ke změně naděje dožití při narození. Pro účely detailnější analýzy regionálních rozdílů byly využity ukazatele jednorozměrné deskriptivní statistiky a výstupy faktorové a shlukové analýzy. Tato práce obsahuje řadu pokročilých metod nad rámec bakalářské práce.

### **Analytická část práce**

Analytická část práce je obsažena v páté a šesté kapitole. Autor postupuje systematicky, nejprve se zaměřuje na vývoj úmrtnosti v Česku - dle celkové intenzity, podle vybraných hlavních skupin příčin

smrti a dále výhradně úmrtnost v důsledku kardiovaskulárních onemocnění. Následně se zabývá vývojem regionální diferenciace na vybrané nemoci oběhové soustavy a s využitím faktorové a shlukové analýzy zde také vytváří typologii okresů z hlediska intenzity úmrtnosti na analyzované příčiny úmrtí. Celkově se dle mého názoru jedná o ucelenou a přehlednou část práce. Pro případné další práce bych nicméně navrhovala doplnit analytické kapitoly o krátká shrnutí, která by vyzdvihla závěry daného úseku práce.

### **Závěry práce**

V poslední části práce je zopakován cíl práce a jsou shrnuty hlavní výsledky a závěry. Pro lepší orientaci čtenáře bych doporučovala zopakovat výzkumné otázky zadané na začátku práce (1.2), na které autor odpovídá.

### **Formální náležitosti práce**

V textu se objevuje minimum formálních a gramatických chyb.

### **Komentáře a připomínky k práci**

- V podkapitole 1.2 nazvané *Výzkumné otázky a hypotézy práce* jsou uvedeny pouze výzkumné otázky, v textu nejsou zmíněny žádné hypotézy.
- Tab. 1 je nazvaná *Ukazatele úmrtnosti, Česko, 1997–2017*, nicméně v tabulce jsou uvedeny výstupy pouze za rok 1997, 2000, 2005, 2010, 2015 a 2017, přičemž není nikde zdůvodněn výběr právě těchto let. V daném textu by mohlo být uvedeno např. vybrané roky z období 1997 až 2017 a vysvětlení.
- Přestože v metodické části je uvedeno, že za standardní populaci pro výpočet standardizovaných měr úmrtnosti byla zvolena věková struktura vycházející z tzv. nového evropského populačního standardu, v tab. 1 byla jako standard použita věková struktura obyvatelstva Česka k 1.7.1997.
- K jednotlivým tabulkám a obrázkům by bylo vhodné doplnit konkrétní zdroje dat (v práci je ve většině případů uvedeno pouze *Zdroj: vlastní výpočty*).

### **Celkové zhodnocení práce**

Práce je jasně a logicky koncipována, obsahuje všechny nutné formální parametry závěrečné práce. Autor mimo jiné prokázal velmi dobrou znalost analytických metod a schopnost práce s odborným textem. Předkládaná bakalářská práce dle mého názoru splňuje nutné požadavky kladené na závěrečnou práci a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 25. 8. 2020

Mgr. Kateřina Maláková