

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Marie Hubálek Kalbáčová Datum: 27.8.2020
Autor: Victorya Matsakyanová	
Název práce: Dvojí vliv mezenchymálních kmenových buněk na nádorové bujení – jeho potlačení nebo podpora?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo přehledně shrnout dosavadní poznání o vlivu mesenchymálních kmenových buněk na nádorové bujení – tzn. zabývat se jejich protinádorovými i pronádorovými účinky na vybraných příkladech a následné použití v praxi.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické a přehledné členění ničím nevybočující z obvyklých požadavků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila množství zdrojů (cca 130 citací), které správně cituje. Autorka pracuje s literaturou velmi dobře a je schopna dobře oddělit podstatné informace od informací nepodstatných. Téma dvojího vlivu MSC na nádorové bujení je poměrně nové a proto není jednoduché se v literatuře, která je primárně zaměřena na nádor, dobře orientovat, protože mnohdy pomíjí důležité experimentální postupy týkajících se MSC, které byly pro tuto práci tím hlavním tématem. O to složitější je si z tak rozmanitých zdrojů utvořit ucelený názor. S tím se podle mého názoru ale autorka vypořádala dobře.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Tato práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Předkládaná bakalářská práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Text je psán jasně a výstižně, jednotlivé myšlenky jsou v oddělených odstavcích a různým tématům je vymezen přibližně stejně velký prostor a hloubka popisu. Práce je vyrovnaná, dobře čtivá a obsahuje názorné obrázky usnadňující pochopení textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle této práce byly bezezbytku splněny. Victorya Matsakyanová napsala práci zcela samostatně, moje úloha spočívala z počátku pouze v nasměrování k vhodné	

literatuře a později jsme diskutovaly délku a hloubku jednotlivých kapitol. Tato bakalářské práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni jak po formulační stránce, tak i po stránce obsahové.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Marie Hubálek Kalbáčová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.