

Katedra sociální práce
FFUK Praha

Posudek na rigorozní práci

Ludmily Sazimové

Kompetence pracovníků přímé péče v domovech pro seniory

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	Okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	Šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	Přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	<u>citací z cizí literatury je jen několik</u>	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	<u>Mnoho pramenů citováno bez komentáře</u>	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	Chybí	
Formulace výzkumných otázek	<u>přiměřená</u>			
Metody	<u>zvolené adekvátně, použito více metod</u>	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	Nejasná	

Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení		<u>velmi dobře</u>		

Jiné připomínky: Práce je adekvátně teoreticky ukotvená, je napsaná jasně a její výstupy mají nesporně dobré využití v praxi. Prameny jsou citovány spíše výčtově a názor autorky na ně – zejména na rozdíly v uváděných koncepcích – není vždy zřejmý. Postup od dat k závěrům je málo dokumentovaný. Chybějí tabulky nebo jinak strukturované údaje umožňující čtenáři zjistit, jak respondenti odpovídali na kladené otázky a jak byly vybrány příklady, které autorka cituje.

Otázky k obhajobě:

Může autorka dát k dispozici přehled svých hrubých dat a popsat způsob jejich analýzy?

Datum: 6.11.2007

Podpis: 