

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Robert Černý Datum: 27.8.2020
Autor: Dominika Brezarová	
Název práce: Srovnávací analýza časného vývoje (a evoluce) adenohypofýzy u obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce: Cílem rešerše bylo ve srovnávacím kontextu zmapovat embryonální vývoj adenohypofýzy, se speciálním zájmem o nejranější fáze jejího vývoje, a s ohledem na možný (značně však heretický) příspěvek buněk endodermu k její morfogenezi.	
Struktura (členění) práce: Vhodná a v zásadě taková, na jaké jsme se původně domluvili.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Prostudovaná literatura je dostatečná, autorka rozhodně čerpala relevantní údaje, většina kapitol by si však zasloužila více konfrontační způsob zpracování, kdy by se vyjevily zajímavé rozdíly, které takto zůstávají nedoceny a jakoby nepojmenovány. Úvody kapitol by si zasloužily obecnější literaturu typu velkých review či učebnic, přičemž by se (ještě) lépe vyjevil stereotypně povrchní náhled na studovanou problematiku. Nejsem také úplně spokojený s typem či stylem citací, kdy mi však připadá, že dnešní studenti dají spíše na (před)nastavení příslušných citačních programů, než na (dobré) rady školitelů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je vkusná a zdařilá; protože však tento typ práce je založen v zásadě na srovnávání (druhově lehce nesrovnatelných) obrázků, nemohu si pomoci, že v mnoha případech by bylo lze ukazovat (a tedy srovnávat) jiná, stejnější vyobrazení. Grafická úroveň je vkusná, horší je to s tou jazykovou, což však z nemalé části padá na bedra školitele, který měl méně naznačovat, a více na změnách trvat.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka při řešení své bakalářské práce ušla nemalý kus cesty, a to jak v záležitostech pochopení probíraných souvislostí, tak i ve věci postupného zkvalitňování textu. Nemohu však zastírat, že by bylo lze dojít ještě o pár kroků dále, a že po prvním odložení odevzdání to chtělo se zpátky do práce zapojit dříve. Školitele tak mrzí občasná problémy s návazností textu, místy až kruciálně chybějící citace, opakování trivialit, spíše větší míra nejistoty a zjednodušování v ne-vertebrálních srovnávacích kapitolách; nicméně, autorce se nakonec opravdu podařilo vykázat mnohé neočekávanosti, které rozhodně nesouzní s obecně přijímanými učebnicovými pravdami, typu nečekaně četné vývojové disociace adenohipofýzy a ústní invaginace u mnoha linií, či také nečekaně četného příspěvku endodermu faryngeální oblasti do vývoje tohoto - u nás obratlovců - typicky ektodermálního orgánu, a tedy nastínit /či snad tedy spíše nasvítit?/ další z prastarých tajemství naší nové hlavy obratlovců.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.