

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Silvia Petrezsélyová, Ph.D. <hr/> Datum: 26.08.2020
Autor: Eliška Armerová	
Název práce: Deregulace E3 ubiquitin ligáz v zánětlivých onemocnění střev	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zhotovit literární rešerši přinášející komplexní přehled E3 ubikvitin ligáz, kterých abnormální funkce a deregulace vede k zánětlivým onemocněním střev jako je Crohnova nemoc a ulcerózní kolitida.	
Struktura (členění) práce: Práce má obvyklé členění, forma i rozsah odpovídá zveřejněným pravidlům pro bakalářské práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V některých případech autorka nedostatečně citovala literární zdroje v textu, ne vždy uvádí původní zdroj, nebo naopak ne vždy uvádí nejaktuálnější práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, obrázky jsou přeloženy do českého jazyka, komentovány a správně citovány. Ovšem po jazykové i stylistické stránce je práce slabší. Stylistické neobratnosti zbytečně snižují celkovou úroveň práce. Největší slabinou práce je srozumitelnost textu, kde nejsou čtenáři dostatečně vysvětleny motivace autora.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Eliška přišla do naší laboratoře na jaře 2018. Byla jsem velmi ráda, že projevila zájem nejen o výpomocné práce, ale taky o zpracování dostupných informací o E3 ubikvitin ligázách, které souvisí s naším výzkumem. O to víc mně pak mrzelo vidět, jak se stavěla k samotnému psaní BP. Autorce bych především vytkla nedodržení dohodnutých termínů a to i přesto, že s tématem prací byla seznámena už na podzim 2018. Autorka se doslova „zaktivovala“ až v dubnu 2020, kdy začala se mnou prací konzultovat, nicméně ne vždy se držela rad a doporučení školitele. Práce trpí gramatickými a stylistickými chybami, nejvíc zastoupeny v těch částí, které byly psány jako poslední – abstrakt, úvod, závěr. Práce však splnila vytýčené cíle a přes všechny nedostatky formální a obsahové úrovně vyhovuje požadavkům na práci bakalářského stupně. Doporučuji přijetí k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:


Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2