

## ***Oponentní posudek bakalářské práce***

Autor bakalářské práce: **Tomáš Myšák**

Název bakalářské práce: **Rodič a jeho dítě do 10 let ve vztahu k novým technologiím**

Vedoucí: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Oponent: Mgr. Sandra Ort Feyglová

Hodnocení: **velmi dobře**

Datum vyhotovení posudku: 25.8.2020

### **Hodnocení práce**

Tato bakalářská práce se zabývá dětmi ve věku 1 rok až 10 let věku, jejich rodiči a vztahem k novým technologiím. Cíl práce je poněkud ambiciózní – autor se snaží zjistit, jaký vliv má používání digitálních technologií na děti a jejich rodiče.

V teoretické části se snaží přiblížit největší výzkumy a jejich výsledky (EU Kids Online, OECD) a zabývá se také tématy sociální izolace a rodičovských strategií mediace technologií. V praktické části bylo autorovým záměrem zjištění informační gramotnost rodičů i dětí, což zkoumal formou anonymních dotazníků a pravděpodobně i rozhovorů, které tu ovšem nejsou blíže popsány.

Jednotlivé aspekty jsou podrobněji hodnoceny zde:

<b>Aspekty práce</b>	<b>Vysvětlení</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<i>metodologie a věcné zpracování tématu (0-40)</i>	Práce má logickou strukturu, obsah na sebe smysluplně navazuje. V teoretické části autor používá odpovídající množství více či méně relevantních zdrojů, bohužel však často dochází ke zjednodušování a zobecňování: pokud např. autor ze své teoretické části vyvozuje jako vhodnou strategii „opakované poučování“, pravděpodobně by to stálo za ještě jednu analýzu a interpretaci. Praktická část není úplně srozumitelně popsána, např. finální počet validních dotazníků je z textu nutné vyčíst trochu mezi řádky. Přestože interpretace výsledků není ideální a zasloužila by hlubší analýzu a vzájemné propojení, výsledky a odpovědi jsou přínosným příspěvkem.	25 bodů
<i>přínos (0–20)</i>	Jde o aktuální a důležité téma, avšak dost široké na to, aby mohlo přinést něco nového v bakalářské práci. Výsledky však odpovídají tomuto formátu. Oceňuji doporučení na závěr.	8 bodů

<i>citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů (0–20)</i>	Autor prokázal schopnost práce s tištěnými i elektronickými informačními zdroji, které v práci využívá a cituje. Autor však nesprávně používá uvozovky i v případě prostého čerpání ze zdrojů a parafrázování (nepřímých citací). Některé citace nelze v uvedených zdrojích dohledat (např. špatně ocitovaný irelevantní zdroj <a href="http://www.ssvp.wz.cz">www.ssvp.wz.cz</a> na s. 22). Bylo by vhodnější citování nikoliv pod čarou, ale v textu formou (jméno, rok).	15 bodů
<i>slobové zpracování (0–15)</i>	Text práce je přehledný, čtivě psaný a po většinu textu dodržuje pravidla akademického psaní.	13 bodů
<i>gramatika, diakritika a další formální náležitosti textu (0–5)</i>	Výjimečně zbytečné chyby z nepozornosti („v české republice“, „50 % hranici“, chyby v použití čárky ve větě).	4 body
<b>CELKEM</b>		<b>65 bodů</b>

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 25.8.2020

Mgr. Sandra Ort Feyglová

### Hodnocení diplomových prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)