

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Škop
Téma práce:	Mravnostní kriminalita a její prevence
Rozsah práce	73 stran
Datum odevzdání práce:	10.6.2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku poměrně atraktivní, současně však dosti náročnou, neboť v teorii existují polemiky o vhodnosti konstrukce některých skutkových podstat, resp. dokonce o vhodnosti kriminalizace některých jednání, jakkoliv „nemravných“. Z tohoto pohledu jde o problematiku nesporně aktuální a její zpracování se jeví určitě jako potřebné a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zpracování problematiky mravnostní kriminality je dosti náročné především proto, že vyžaduje velmi dobrou znalost komplexu teoretických otázek základů trestní odpovědnosti a obecných teoretických institutů kriminologie. Kromě toho vyžaduje excerpci poměrně širokého okruhu literárních pramenů, a to nejen z oboru trestního práva, ale i souvisejících dalších oblastí. Analyticko-syntetická metoda, která byla v práci použita, plně odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant se nejprve správně věnuje vztahu mravních a právních norem, jako dvou samostatných a současně souvisejících normativních systémů. Další kapitola je věnována kriminologickým otázkám, zejména osobnosti pachatele, typologii pachatelů a kategorií obětí. Na to navazuje trestněprávní analýza vybraných trestných činů s mravnostním aspektem. Práci pak uzavírá stručná kapitola věnovaná otázkám prevence zkoumaného negativního hromadného společenského jevu. Závěrem diplomant formuluje základní poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěl. Systematika členění práce je logická, přehledná a plně funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi dobrou. Diplomant prokázal velmi pěknou znalost zvolené problematiky a všech jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře. Vyzdvihnout třeba zejména systematickosti zpracování, velmi dobrou práci s literárními prameny, které zahrnují i práce zahraničních autorů a pěkné vyjadřovací schopnosti diplomanta. Zdařilý je výklad vzájemného vztahu mravních a právních norem. Přehledně je zpracována partie o osobnosti a typologii pachatele mravnostních

deliktů, jakož i o kategorii oběti těchto deliktů. Příčiny latence sexuální kriminality jsou vyloženy dobře a přesvědčivě. Přehledná a srozumitelná je analýza skutkových podstat jednotlivých trestných činů. Instruktivní je přehled jednotlivých typů preventivních aktivit. Jakkoliv kladně třeba hodnotiti pečlivost, rozsah a systematičnost zpracování, je práce do nemalé míry ovlivněna použitými literárními prameny. Až na dvě výjimky (dekriminalizace soulože mezi příbuznými a regulace prostituce) lze postrádat hlubší koncentraci na problémy současné právní úpravy, a tedy i vlastní stanoviska diplomanta k těmto problémům.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Srovnání názorů doktríny a využití informací z řady pramenů prokazují samostatný přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje rozbořením kriminologických aspektů problematiky, přes analýzu stávající právní úpravy až po formulování vlastních závěrů a doporučení.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Účelné a časté využití poznatků z literárních pramenů. Zastoupeny jsou i práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi pěkně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Považuje diplomant za důvodnou trestnost pouhého přechovávání dětské pornografie, včetně pornografie zobrazující osobu, jež se jeví být dítětem?

V Praze dne 1.9.2020

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent diplomové práce