

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Bc. Ema Némethová
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 63965298

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Mikrobiologie
Identifikační čísla studia: 597158

Název práce: Význam bakterií pre rozklad drevnej hmoty v lesných ekosystémoch
Pracoviště práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. RNDr. Petr Baldrian, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Jiří Bárta, Ph.D.

Datum obhajoby: 09.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Studentka předvedla svou diplomovou práci pomocí názorné a pečlivě připravené prezentace. Školitel -omluven- v posudku zmínil samostatnost studentky při sepisování literárního přehledu. Byl spokojen s prací studentky v terénu i v laboratoři. Zejména pak chválil studentku za její samostatnost při statistickém zpracování dat. Zmínil relativně krátký čas na sepsání práce, ale i tak hodnotí práci jako velmi kvalitní. Oponent -omluven- v posudku zmiňuje nadbytečnou dvojí prezentaci dat. Jinak pokládá práci za velmi kvalitní. Za unikátní pokládá snahu o kultivaci bakterií z houbových plodnic.

Komise byla spokojena s reakcemi studentky na otázky oponenta.

Otázky z pléna:

Má smysl u poměru C:N rozlišovat různé druhy stromů?

Čím je vyvolán pokles poměru C:N v čase během tlení?

Jaký byl záměr stanovování bakterií v plodnicích?

Co představuje formulace “amplifikace bakteriální DNA”?

Až 70% bakteriálních rodů, které byly identifikovány v houbových

plodnicích, patří do kategorie “ostatní”. Naopak “ostatních”

bakteriálních kmenů ve stejných vzorcích je jen kolem 2%. Co je to za kmeny, které obsahují až 70% bakteriálních rodů? Opakují se tyto taxony ve čtyřech různých vzorcích?

O kolik menší je druhová bohatost u houbových plodnic v porovnání s tlejícím dřevem?

Na většinu otázek dokázala studentka poměrně srozumitelně odpovědět.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. RNDr. Ivo Konopásek, CSc. (přítomen)

Členové komise: RNDr. Radovan Fišer, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Irena Lichá, CSc. (přítomen)

RNDr. Blanka Zikánová (přítomen)