

## Školitelský posudek na diplomovou práci Marka Dubského: Diverzita a abundance ptáků podél výškového gradientu Kamerunských hor

Už jsem si zvykl na to, že studenti jsou různí. Marek se ovšem obvyklým vzorcům přeci jen vymyká. Ještě na začátku léta bych jej radil do zástupu těch, kteří jednoho dne zmizeli a už se neobjevili. Marek se objevil, byť jen korespondenčně, zcela nenadále zhruba po dvou letech nečinnosti. S tím, že chce diplomovou práci odevzdat. Byl jsem za to rád, ale ani ve snu by mě nenapadlo, že ji chce odevzdat již letos v letním termínu. Práce byla vypsána v roce 2015 a až na povinnou poster session jsem neviděl žádné výsledky ani pokroky. O to více jsem byl překvapen, když mi asi 14 dní před termínem oznámil, že práci chce odevzdat již nyní. Neměl jsem v podstatě šanci s prací cokoliv udělat a doporučil Markovi, aby práci neodevzdával. Nicméně stalo se, a proto jsme dnes tady.

Nutno Marka pochválit za to, že zcela samostatně na diplomce pracoval, ovšem se samostatností to spíše přehnal. Ještě se mi nestalo, aby student vypracoval diplomku zcela sám. Výsledek navíc není úplně katastrofální. Nicméně, evoluční hantýrkou bych tento pokus nazval diplomkou ve stádiu zrodu.

Obhajobu odevzdané verze diplomové práce tak nemohu doporučit z následujících důvodů:

- práce je po všech stránkách nedotažená, a to od úvodu až po závěr. V podstatě chybí diskuse, výsledky zdaleka neobsahují plánované analýzy, neviděl jsem ani finální data a nemohu za ně tedy ručit.
- práce na diplomce přeci jen musí vypadat jinak, institut školitele zde byl v podstatě ignorován.
- pod odevzdanou verzí diplomové práce bych byl nerad jako školitel podepsán.

Myslím si ovšem, že pár týdnů usilovné práce a spolupráce se školitelem může diplomku posunout do bez problému obhajitelné formy. Věcnou kritiku k obsahu práce přenechávám na oponentovi.

V Hrachově, 2. září 2020

Ondřej Sedláček