

Brno 26. února 2020

**Oponentní posudek k rigorózní práci Mgr. Moniky Vernerové na téma „Trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 346 tr. zák.“**

Jak již název práce napovídá, autorka se věnuje rozboru dvou skutkových podstat trestných činů křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku. V první řadě je nutno uvést, že práce je velice dobře členěna, je zřejmé, že autorka přistoupila k jejímu napsání s rozmyslem a čerpala informace rovněž v cizině. Musím vyzdvihnout práci se zdroji, kdy se neomezila pouze na citace komentářů či odborných článků, ale využila svoje studium na Katolické univerzitě v Lovani a rovněž tam sbírala podněty pro svoji práci. Neomezuje se pouze na čistě právní literaturu, ale je schopna udělat exkurs do oblasti psychologie, kdy nastoluje téma „suggestion-induced false memory.“ V této souvislosti připomíná, že orgány činné v trestním řízení by měly mít neustále na paměti snadnou ovlivnitelnost lidské paměti.

Danou skutečnost zmiňuji, neboť se jedná o pověstnou „třešničku na dortu“ celé práce. Textu není co vytknout, materie je uchopena komplexně. Nechybí historický exkurs, posouzení jednotlivých znaků skutkových podstat, otázka postavení a jmenování znalců a praktické příklady trefně ilustrující danou problematiku.

Obohacením celé práce je diskurs týkající se belgické úpravy, přičemž se autorka nebojí vyslovit svůj názor ohledně jejího srovnání s úpravou českou.

Práce není pouhou kompilací názorů různých autorů, když autorka často obohacuje text svým názorem, který je zpravidla přiléhavý.

Práci hodnotím jako velice kvalitní a zdařilou, je zřejmé, že autorka si téma velice dobře promyslela a nebyla vedena pouze snahou nakročit k získání titulu JUDr., ale chtěla vypracovat odborně zdařilý text. K práci nemám připomínek a doporučuji ji uznat jako rigorózní práci.

V rámci ústní zkoušky by se mohla autorka zaměřit na problematiku otázek kladených znalcům v rámci zadání znaleckého posudku a rovněž ještě více přiblížit belgickou právní úpravu trestného činu křivé výpovědi.



JUDr. Pavel Zeman