

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Milan Štorek</b>
Název práce	<b>Akční výzkum: Implementace supervize sítě služeb pro ohrožené děti a rodiny v Chrudimi</b>
Autor posudku- jméno	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Vedoucí práce	doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.
Rok obhajoby	2020
Specializace	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Bc. Milan Štorek sa podujal na realizáciu inovatívnej diplomovej práce nielen z pohľadu aplikácie a zadefinovania supervízie siete, ale aj na realizáciu výskumnej metódy akčného výskumu. Toto samotné je ocenenia hodné. Rovnako však oceňujem aj samotnú realizáciu výskumu. Téma a spracovanie diplomovej práce je jednoznačne napojené na odbor, ktorý diplomant študoval a v ktorom predkladá k obhajobe svoju prácu.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Cieľ práce, ktorý si autor stanovil považujem za výborne nastavený, realizovateľný a v konečnom dôsledku aj naplnený.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Bc. Milan Štorek rozdelil svoju prácu na teoretickú a výskumnú časť, pričom teoretická časť je tvorená dvoma kapitolami, v ktorých autor jednoznačne vymedzuje základné teoretické okruhy pre prácu a to supervíziu samotnú ako aj supervíziu siete, a služby pre ohrožené deti a rodinu a spoluprácu orgánov a organizácií v tejto oblasti. Výskumná časť práce je spracovaná tiež logicky a postupuje od metodológie výskumu, cez realizáciu jednotlivých metód výskumu k analýze a následnej interpretácii zistených skutočností až k vytvoreniu záverov z realizovaného výskumu.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Autor pracoval s relevantnými literárnymi zdrojmi pre samotnú tému diplomovej práce. Samotná téma supervízie siete núti k tomu, aby boli informácie čerpané z cudzojazyčných zdrojov, čo autor aj splnil. Spracovanie a vymedzenie nielen základných pojmov, ale aj sťažijných, ako samotná supervízia siete, a jej „nové“ zadefinovanie na základe zistení z výskumu považujem za výborné a inovátorské ako aj rozvíjajúce súčasné poznanie v tejto oblasti.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	<p>a) <b>výborně</b></p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Bc. Milan Štorek realizoval novú, inovatívnu metódu výskumu, čo veľmi oceňujem. Spôsob akým ju spracoval považujem za výborný. Diplomant dokázal realizovať túto metódu výskumu napriek tomu, že veľa akčných výskumov sa nerealizuje, za čo si zaslúži ocenenie. Spracovanie postupov metód, analýzy údajov a interpretácie získaných poznatkov považujem za výborne spracované. Autor zachoval a dodržiaval etické zásady realizácie výskumu.

<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>		a) <b>výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Ako už uvádzam vyššie, spracovanie výskumných zistení, analýzu a interpretáciu údajov považujem za výborné. Považujem za dôležité, že autor realizoval inovatívny výskum ako aj tému a toto tiež spôsobovalo náročnosť na interpretáciu, ktorú však z môjho pohľadu zvládol.	
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>		a) <b>výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z môjho pohľadu sa autorovi podarilo naplniť stanovený cieľ výskumu a spracovať závery tak, že rozvíjajú súčasný systém poznania a čo je najdôležitejšie, prinášajú aj nové poznanie v oblasti.	
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>		a) <b>výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomovú prácu považujem z formálnej stránky za zvládnutú, práca splňa požiadavky kladené na tento typ práce.	
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>		a) <b>výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práca Milan Štoreka rozvíja súčasné poznanie v oblasti supervízie a napomáha aj pri možnom zavádzaní supervízie siete do supervízií v ČR.	
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	1. Čo Vás najviac prekvapilo pri zisteniach z Vášho výskumu? 2. Myslíte si, že supervízia siete je skutočne realizovateľná v súčasných podmienkach ČR? Ak by bola potrebné zmena, tak v čom konkrétne?	
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>		a) <b>výborně</b>
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomovú prácu Milana Štoreka považujem za prínosnú a výborne spracovanú ako uvádzam aj v jednotlivých bodoch hodnotenia.	

.....  
*podpis autora posouzení*

Dne 11.9.2020