

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	<b>Eliška Pejcharová</b>
Téma práce:	Exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů
Rozsah práce:	51 str. vlastního textu práce
Datum odevzdání práce:	15. 7. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se ve své práci zabývá problematikou srážek ze mzdy a jiných příjmů v exekučním řízení. Zvolené téma diplomové práce je a bude neustále aktuální problematikou, neboť srážky ze mzdy a jiných příjmů patří mezi exekutorem nejčastěji volený způsob k vymáhání peněžitých pohledávek. Zvolené téma nezůstává ani stranou diskuze odborné i laické veřejnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Cílem zvoleného tématu diplomové práce je komplexní zpracování průběhu exekuce srážkami ze mzdy podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) se zaměřením na postupy soudního exekutora, plátce mzdy a jiných subjektů a rovněž se zaměřením na problematické otázky vyplývající z aplikační praxe. Ve vztahu ke zvolenému cíli jsou na autorku kladeny vyšší nároky na zpracování kvalifikační práce, neboť pro kvalitní zpracování práce je zapotřebí nejen teoretických, ale rovněž praktických znalostí zvolené problematiky. Diplomantka ve své práci, a to za pomoci převážně metody deskriptivní, analytické i komparativní, uplatnila nejen teoretické znalosti získané studiem odborné literatury, článků, ale i judikatury vyšších soudů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně a systematicky rozčleněna do čtyř kapitol (1. Provádění exekuce, 2. Mzda a jiné příjmy – definice a provádění srážek, 3. Průběh exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů, 4. Specifické případy srážek ze mzdy a jiných příjmů), které se dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol. Kladně hodnotím především kapitolu čtvrtou, ve které se autorka věnuje postihu pracovní odměny v rámci trestu odnětí svobody, střetu exekučního a insolvenčního řízení, jakož i srážkám z nemocenského pojištění.

### 4. Vyjádření k práci

Práce představuje přehledné a čtivé dílo. I přesto, že je práce místy velmi popisná, čemuž se vzhledem ke zvolené problematice bohužel nelze vyhnout, pokládá si autorka na řadě míst své práce řadu podnětných otázek (např. otázka součinnosti plátců mzdy a jejich informační povinnost nebo náhrada nákladů vzniklých plátcem mzdy v souvislosti s poskytováním součinnosti). Na práci kladně hodnotím rovněž vhodně zvolený analytický přístup ke zpracovávané problematice, neboť autorka přistupuje k právní úpravě se zdravým kritickým přístupem a zároveň se zamýšlí nad možnými řešeními de lege ferenda.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 5% u celkem 482 dokumentů. V případě kontroly Turnitin vykázal generátor shodu v 26%. Jedná se však převážně o shodu pouze v názvech kapitol, citací a zdrojů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce odpovídající počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i judikatury vyšších soudů. Zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je jinak uspořádán přehledně. Poznámkový aparát čítá 139 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu ke zvolenému tématu a vytyčenému cíli práce odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly zvoleny, i když by si např. výpočet srážek ze mzdy grafické zpracování pro lepší přehlednost zasloužil.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Diplomantka se vyjadřuje v práci věcně a srozumitelně. Práce je na odpovídající úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě práce by se autorka mohla zaměřit na otázku vyplývající z ustanovení §58 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, a to konkrétně na přiměřenost rozsahu vhodného způsobu (způsobů) ve vztahu k zákonem předpokládanému „bezpečnému rozsahu postačujícím k uhrazení vymáhané pohledávky“.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře – výborně.

V Praze dne 14. 9. 2020

JUDr. Silvia Vyskočilová, Ph.D.  
oponentka