

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eliška Pejcharová
Téma práce:	Exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu (podle prohlášení autorky 131 635 znaků včetně mezer, tj. 73,13 NS)
Datum odevzdání práce:	14. 07. 2020 (el. podoby) 15. 07. 2020 (tištěné podoby)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma nelze považovat za nové, nýbrž za aktuální. Aktuálnost tématu je dána nejen faktory právními, ale také faktory sociálními (obecně vzrůstající zadluženost obyvatelstva a s tím související vzrůstající počet nucených výkonů rozhodnutí, resp. exekucí). Aktuálnost tématu je umocněna judikaturou soudů, která ovšem není komplexní a nedává odpověď na všechny otázky, které praxe klade (toto je podpořeno faktem, že se jedná o velmi často využívaný způsob provedení exekuce na peněžitá plnění). Dalším faktorem podporujícím volbu právě tohoto tématu je skutečnost, že zvolená problematika nebyla doposud odbornou literaturou uceleně zpracována a přitom stále nabízí dostatek možností k zamyšlení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to nejen zvolené problematiky, ale exekučního řízení jako celku, principů, které ho ovládají, konkrétní právní úpravy zvoleného způsobu provedení exekuce včetně aplikační praxe. Přínosné zpracování tématu samozřejmě vyžaduje práci a ovládnutí relevantní judikatury. Z uvedeného rovněž vyplývají hlavní právně-hermeneutické metody, které by autorka měla ve své práci použít. Teoretická koncepce práce spočívá zejména v obecných interpretačních metodách jako deskripce, analýza a syntéza, opomenuta nezůstala ani metoda historická. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do čtyř kapitol. Jednotlivé kapitoly se pak dále přehledně člení na menší celky. Kromě těchto kapitol jsou zvlášť vyčleněny úvod a závěr, abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně názvu práce a klíčových slov, seznam zkratk a seznam použitých zdrojů včetně judikatury. V úvodu seznamuje diplomantka čtenáře s vybraným tématem a s cílem, kterého chce při psaní práce dosáhnout. Hlavním cílem práce je „*popsat právní úpravu a objasnit celý průběh exekuce srážkami ze mzdy*“. V kapitole první autorka popisuje historický vývoj exekučního řízení se zaměřením na zvolenou problematiku. Posléze, v kapitole druhé, vymezila mzdu a jiné příjmy, kdy tyto pojmy jsou u zvoleného tématu klíčové. Na toto pojednání pak vhodně navazuje kapitola třetí (jde o těžiště hodnocené práce), ve které se autorka zabývá průběhem zvoleného způsobu exekuce na peněžitá plnění, což je exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů. Kapitola čtvrtá pak doplňuje výklad o specifické případy srážek ze mzdy a jiných příjmů. Práce je ukončena závěrem, který je shrnutím obsahu práce včetně uvedení dílčích závěrů, ke kterým autorka ve své práci dospěla, a to včetně návrhů *de lege ferenda*. Formální a systematické členění práce je zvoleno vhodně a odpovídá celkové koncepci práce a zároveň vyhovuje požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. K tomu jí napomohl vhodný výběr judikatury soudů a zařazení praktických příkladů, které vhodně využila pro doplnění odborného teoretického výkladu. Vlastní výklad tak opírá nejen o odbornou literaturu a argumenty judikatury, ale doplňuje je o vlastní názory, často i oprávněně kritické (např. na s. 23-24, 28 a zejména na s. 55 an.). Předložená práce je čtivá, neobsahuje zásadní věcné chyby a dostatečně prokazuje teoretické znalosti autorky a její schopnost zpracovat dané téma do podoby uceleného juristického výkladu. Lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíl, který si diplomantka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce. Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 7965 stran, představující 482 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Lze tedy konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů či citací judikatury, které logicky musí být shodné. Automatická kontrola shod provedená systémem Turnitin indikuje 77 zdrojů obsahujících shody, čímž generuje celkovou podobnost (<i>overall similarity</i>) 26 %. Z toho je však třeba věnovat pozornost pouze zdroji č. 1, kde je indikována shoda 9 % (další zdroj č. 2 má již pouze 4 % a počínaje zdrojem č. 3 jde pouze o 1 %). Pokud jde o zdroj č. 1, je třeba konstatovat, ani toto číslo samo o sobě ničeho nevyovídá, neboť jde o souhrn všech shod z jednoho zdroje (dspace.cuni.cz), v němž jsou ovšem agregovány jednotlivé dílčí zdroje z tohoto úložiště. Po prostudování těchto shod lze navíc konstatovat, že indikované shody se týkají především ustálených citací profilujících teoretické literatury, ustálených právních obrátů, citací zákonných ustanovení a judikatury, které musí být logicky shodné. Na základě všech těchto kontrol tedy nelze učinit závěr, že by diplomant nepostupoval při tvorbě práce <i>lege artis</i> .
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce. (Podrobněji k této problematice viz bod 3.).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala s přibližně deseti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. S ohledem na skutečnost, že neprováděla srovnání se zahraniční právní úpravou, nepracovala se zahraničními zdroji. To je zcela postačující s ohledem na požadavky

	kladené na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zpracovala zvolené téma dostatečně. Ačkoli dané téma svádí k popisnosti, dokázala se s tímto faktem vhodně vypořádat, a to jednak zaměřením dílčích podkapitol, doplněním teoretického výkladu o praktické příklady a posléze i vhodným výběrem judikatury. Lze uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. S ohledem na zvolené téma nejsou součástí práce žádné grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni. Výjimečně obsahuje práce překlepy (např. na s. 48 „ihibitoria“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se autorka zaměřila na následující problematiku – návrh na zastavení exekuce, která byla vedena pro dluh na výživném, podá povinný. Je povinností soudního exekutora zjišťovat stanovisko oprávněného?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 26. srpna 2020

JUDr. Dita Frintová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce