



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Naděžda Demeterová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Proaktivní zvládání životních nároků studenty ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Téma není přímo ošetrovatelské, spíše psychosociální, považuji ho však za zajímavé a podnětné.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Stanovený cíl „zmapovat proaktivní zvládání životních situací studenty“ a další dílčí cíle považuji za konkrétní, realizovatelné a splnitelné.
formulování pracovních hypotéz	x				Studentka si stanovila 1 pracovní hypotézu ve vztahu ke stanoveným cílům, na s. 71 pak uvádí výrok alternativní hypotézy. Hypotéza je vztažena pouze k věkovým kategoriím, s jinými proměnnými studentka nepracuje.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				BP má standardní rozdělení: část teoretickou (obsahuje 3 podkapitoly) a část empirickou. Ke struktuře práce ve vztahu k stanoveným cílům a hypotéze nemám žádné připomínky.
způsob zpracování problematiky		x			Teoretická východiska studentka vymezuje prostřednictvím charakteristiky životních nároků a jejich zvládání. Obecné informace jsou zpracovány dobře. Aplikace obecných poznatků na cílovou skupinu je však slabší.

					Např. u důsledku stresu burn-out syndromu uvádí studentka obecné poznatky o těchto důsledcích, z kapitoly se však nedozvíme, jaké mohou být důsledky u studentů ošetrovatelství a neuvádí k tomu dostupná empirická data. Naopak chválím kapitolu 2. 3, ve které studentka uvádí dříve realizované studie na stejné nebo obdobné téma.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)				X	Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, o čemž svědčí tuzemské i zahraniční publikace v referenčním seznamu. Jedinou výtkou je duplicitní uvádění roku v citačním odkazu (např. <i>Konflikt není vždy pouze negativní zátěží, protože Kopecká (2015) uvádí, že konflikt pomáhá člověku rozvíjet se a růst. Zároveň je konflikt příčinou změn a zabraňuje setrvačnosti, přičemž motivuje k řešení komplikací. Je to nerozlučný prvkem lidského života a patří mezi náročné životní situace.</i> (Kopecká, 2015)
metodika práce				X	Studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat (zřetelné je vedení vedoucího BP), o čemž svědčí především empirická část bakalářské práce. Studentka využila standardizovaný dotazník proaktivního zvládnání životních situací (PCI) upravený pro české prostředí. Metodologie je vhodně zvolená a přehledně zpracovaná. Studentka se zaměřuje na porovnání proaktivního zvládnání životních situací studentů podle jejich věku, což je u BP dostačující. Pro zpracování dat používá MS EXCEL a STATISTICA CZ 12. Uplatňuje více statistických testů. Metodologie je na výborné úrovni.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce				X	Způsob a kvalita prezentace výsledků práce jsou na velmi dobré úrovni. Studentka vždy uvádí tabulku nebo graf a data následně slovně komentuje. Studentka v BP porovnává výsledky s dříve realizovanými studii.
způsob diskuse, kvalita argumentace				X	Diskusi studentka uvádí v podkapitole č. 3.6. Zhodnocení výsledků provedla studentka ve vztahu k pracovní hypotéze. Domnívám se, že se studentka diskuse a argumentace zhostila vcelku dobře. V diskusi porovnává výsledky s dříve realizovanou studií a nachází statistické významné rozdíly u 3 položek, které následně analyzuje. Interpretace výsledků je velmi dobrá.
přínos bakalářské práce pro praxi				X	Studentka v BP slibuje definici životních nároků a míru proaktivního zvládnání těchto situací studenty ošetrovatelství. To však v diskusi a v závěru postrádám.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				Bez připomínek.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce				X	Překlepy, chyby apod. (v celé práci), jako příklad uvádím: Z výše jmenovaných důvodu, (s. 11) Zároveň se myslím, (s. 11) narozdíl (s. 20) protože na zdravotní setry, s profesí zdravotní setry (s. 22) Fyzická zátěže zahrnuje (s. 22)

					A další. Není dodrženo v celé části BP zarovnávání textu do bloku.
celková grafická a estetická úroveň práce	x				Bez připomínek.
závěry práce a jejich formulace			x		Závěr je zdařilý. Studentka myslí i na prezentaci výsledků výzkumu na konferenci Cesta k modernímu ošetrovatelství, dalších odborných setkáních v rámci FN Motol nebo na mateřském pracovišti v nemocnici Žatec. Tento záměr plně podporuji. Bylo by však vhodné implicitně uvést, jaké doporučení z výzkumu pro vzdělavatele či zaměstnavatele vyplývá, jako podklad k diskusi. Jak sama studentka píše, bylo by vhodné provést detailní analýzu jednotlivých strategií zvládání životních nároků, která je v rámci této BP okrajově řešena (nejde o výtku, ale o konstatování a výzvu k dalšímu rozpracování tématu).

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Práce byla zkontrolována systémy pro odhalování plagiátů Theses.cz a Turnitin s výsledkem **negativním**. Na základě vyhodnocení podobnosti s nalezenými dokumenty byly shodné pasáže posouzeny. **Posuzovaná práce je originální.**

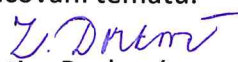
Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. V abstraktu a v úvodu uvádíte, že se změnami ošetrovatelské praxe v posledních letech, nabývá schopnost zvládání vyšších životních nároků na stále větším významu. Můžete tato svá tvrzení doložit odbornými zdroji?
2. Výzkumné šetření jste provedla pouze u žen (výsledky u mužů k dispozici nemáte, byly z výzkumu vyřazeny). Přesto se dotazuji, zda byste uměla předvídat, zda a jak by genderový aspekt mohl ovlivnit výsledky jednotlivých položek?
3. Proaktivita velmi úzce souvisí s převzetím osobní odpovědnosti za svůj život a věci, které se v něm odehrávají. Jaké jsou konkrétní možnosti využití proaktivity v osobním i pracovním životě u studentů ošetrovatelství?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce: celkově je práce napsaná čtivým a poutavým stylem a oceňuji studentku za celkové zpracování tématu.


Zlatica Dorková, v. r.

Datum: 13. 5. 2020

podpis oponenta práce

