

### Posudek oponenta diplomové práce

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Studium</b>        | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví  |
| <b>Studijní obor</b>  | Fyzioterapie  |
| <b>Akademický rok</b> | 2018/2019   |
| <b>Autor práce</b>    | Bc. Iveta Sedláčková  |
| <b>Název práce</b>    | Sledování posturální reaktibility krurální části bránice pomocí manometrie u pacientů s funkčními poruchami horního trávicího traktu. |
| <b>Oponent práce</b>  | Mgr. Kateřina Kodříková   |

| 1        | Formální zpracování práce   | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|---|---|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)   | 5   |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)  | 5   |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu   | 5   |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky   | 5   |
| 1.5      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)   | 5   |
| 1.6      | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost   | 5   |
| <b>2</b> | <b>Část teoretická</b>  | -   |
| 2.1      | Výběr a definice tématu, originalita  | 4   |
| 2.2      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice   | 4   |
| 2.3      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)  | 5   |
| 2.4      | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5   |
| 2.5      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce                                  | 5   |
| <b>3</b> | <b>Část experimentální</b>  | -   |
| 3.1      | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice  | 5   |
| 3.2      | Probandí - výběr a počet (kontrolní skupina?)   | 4   |
| 3.3      | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)        | 5   |
| 3.4      | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence  | 5   |
| 3.5      | Statistické zpracování a analýza dat  | 5   |
| 3.6      | Výsledky – prezentace a interpretace  | 5   |
| <b>4</b> | <b>Diskuze</b>  | -   |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi   | 5   |
| 5   | <b>Závěr</b>   | -   |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5   |
| 6   | <b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>   | 5   |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>  | 97  |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!  | ANO |

## Slovní komentář k DP

Práce je věnována sledování posturální reaktivity bránice u pacientů s refluxní chorobou jícnu pomocí jícnové manometrie.

Je zpracována na 129 stranách včetně referenčního seznamu a příloh, čistého textu obsahuje 97 stran. Autorka bohatě čerpala z dostupné odborné literatury - celkem ze 111 zdrojů, z toho 77 cizojazyčných. Práce je členěna do 11 kapitol samotného textu, následují seznamy obrázků, grafů, tabulek a příloh.

Po jazykové stránce je práce velmi dobře zformulována, citace jsou v textu náležitě označeny a splňují požadované normy. Teoretická i výzkumná část jsou vhodně ilustrovány obrazovou dokumentací jak převzatou, tak autorskou, praktická část je dále doplněna o grafy a záznamy z vyšetření.

Práce v teoretické části shrnuje informace z oborů anatomie, fyziologie a patofyziologie ve vztahu k refluxnímu onemocnění jícnu včetně diagnostiky a možné terapie. V kapitole o terapii refluxního onemocnění jícnu jsou zahrnuty kromě léčby farmakologické, chirurgické a režimových opatření i poznatky z oblasti rehabilitace. Teoretická část je přehledně členěna a obsahuje jak základní důležité informace, tak recentní poznatky z české i zahraniční odborné literatury.

V praktické části se autorka zabývá samotným měřením tlaku dolního jícnového svěrače pomocí jícnové manometrie u výzkumného vzorku 15 pacientů s refluxním onemocněním jícnu. Metodika je dobře propracována a výzkumné otázky a hypotézy vhodně stanoveny. Autorka zde přehledně zpracovává výsledky statistické analýzy dat a v diskuzi podrobně komentuje jednotlivé závěry.

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou jak po odborné tak po stylistické a grafické stránce, autorka prokázala schopnost jak dobře pracovat s literaturou, shrnout dostupné poznatky, stanovit výzkumné otázky a interpretovat výsledky měření.

Má hlavní výtka směřuje k volbě názvu práce, který úplně neodpovídá konečnému zaměření práce, toho se také týká má první otázka.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak jsou charakterizovány funkční poruchy trávicího systému? Znáte některou jejich klasifikaci?
2. Na str. 96 se zabýváte porovnáním klidového tlaku v oblasti dolního jícnového svěrače u vámi zkoumaných probandů s normou Chicagské klasifikace. Jak si vysvětlujete, že hodnota klidového tlaku v oblasti dolního jícnového svěrače byla pod hodnotou normy pouze u čtyř probandů (a jeden na hranici) z 15?
3. Na str. 75 zmiňujete možnou souvislost psychického ladění pacienta a počátku onemocnění či zhoršení příznaků. Jak si to vysvětlujete?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

|                   |   |                     |
|-------------------|---|---------------------|
| <b>Doporučuji</b> | <b>Doporučuji s výhradou</b><br>( <del>uvedte co musí student</del><br><del>změnit či doplnit</del> ) | <b>Nedoporučuji</b> |
|-------------------|---|---------------------|

### Navrhovaná známka: 1

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -88    | 1         |
| 87 – 74    | 2         |
| 73 – 60    | 3         |
| 59 a méně  | nevyhověl |