

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Jiřina Trnková	
Název práce	Fyziologie a patofyziologie nitrobřišního tlaku	
Vedoucí práce	Mgr. Jakub Novák	
Počet konzultací	7	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Dostatečný počet konzultací
Počet číslovaných stran	79	
Počet příloh	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Tato řešeršní bakalářská práce se zabývá fyziologickými a patofyziologickými vlivy nitrobřišního tlaku na lidské tělo. Vysvětluje mechanismy vzniku nitrobřišního tlaku, jeho funkci a působení na organismus. Dále popisuje stavy zvýšeného nitrobřišního tlaku a jeho patofyziologické vlivy z mnoha různých medicínských oborů a poukazuje na interní souvislosti, které jsou důležité pro fyzioterapeutickou praxi. Velká část práce je dále věnována konkrétnímu využití nitrobřišního tlaku v různých oblastech fyzioterapie (bolesti bederní páteře, pánevní dno, respirační fyzioterapie, silový trénink, gastroesophageální reflux) Podrobněji se také věnuje konkrétním mechanismům, jakými nitrobřišní tlak ovlivňuje pohybový aparát. Práce zahrnuje i praktickou část, ve které je zpracována kazuistika pacienta s bolestmi zad. Terapie pacienta byla zaměřena na reedukaci pohybových stereotypů a stabilizaci trupu s využitím nitrobřišního tlaku. Pozitivní efekt terapie byl zhodnocen subjektivně podle vizuální analogové škály a objektivně pomocí přístroje DNS Brace, který nepřímě měří IAP v závislosti na expanzi břišní stěny.

Největší pozitivum této bakalářské práce je velmi obsáhlý a ve světle nových studií zajímavý pohled na problematiku nitrobřišního tlaku ve fyzioterapii, na kterou, přestože je již mnoho let diskutována, stále panují mezi odbornou veřejností rozdílné názory. Studentka prokázala výbornou práci s literaturou. Zpracovala 92 zdrojů, z toho 75 cizojazyčných a podařilo se jí najít mnoho vědeckých poznatků, které toto téma rozšiřují a utvářejí komplexní pohled na nitrobřišního tlaku. Práce v teoretické části místy ztrácí provázanost, což ale autorka vyvažuje velmi obsáhlou diskusí, kde jednotlivá témata propojuje, konfrontuje s výsledky vědeckých výzkumů a se svými názory. Na straně 53 chybí popis tabulky a na téže straně chybí v textu u popisu grafů číslování jednotlivých grafů. Práce je ale jinak zpracována velmi pečlivě jak po grafické, tak jazykové stránce. Studentka prokázala kromě dobré práce s literaturou také komplexní pohled a uvažování nad jednotlivými cíli této práce. Na konzultace byla vždy pečlivě

připravena. Do budoucna bych doporučoval studentce pokračovat v rámci diplomové práce v rozšíření tohoto tématu výzkumným projektem.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1) V této práci uvádíte několik příkladů, kdy se v rámci interního onemocnění nedoporučuje využít výrazného zvýšení nitrobřišního tlaku při léčbě posturálních problémů. Kdyby se Vám v terapii objevil pacient, který trpí hypertenzí a zároveň k vám přichází na terapii pro LBP z důvodu špatného posturálního zajištění trupu. Jak byste u takového pacienta postupovala ve vaší terapii a na co byste si dávala pozor?

2) V diskusi správně komentujete, že je potřeba, aby principy trupové stabilizace pacient přenesl do tréninků a závodů. Myslíte si, že toho tento pacient bude schopen? Případně pokud to do tréninku zvládne zakomponovat ale do závodu ne, budete to považovat za velký problém?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	
-------------------	--

Navrhovaná známka:

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl