

## HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

## FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

## ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Karolína Peterková
Název práce	Reflexe jako manažerský nástroj při zavádění služby distanční podpory pro pacienty s onemocněním diabetes mellitus
Autor posudku- jméno	
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Jiří Krejčí
Rok obhajoby	2020
Specializace: řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce se zabývá studováním vlivu reflexe na zavádění služby distanční podpory pro pacienty potýkající se s onemocněním diabetes mellitus. Telemedicína byla aktuálním tématem i před propuknutím COVID pandemie, v současnosti se ukazuje v některých případech jako jedinou bezpečnou možností, jak poskytovat zdravotní péči. Obhajovaná diplomová práce je unikátní vzhledem do procesu zavádění distančních služeb.
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cílem práce bylo manažerské zavedení této nově vznikající služby do praxe se zaměřením na reflexi a její roli v procesu zavádění, zaměřila se na vnímání reflexe pracovníky, na její dopad na služby a na jednotlivé reflexivní nástroje. Hlavní i dílčí cíl byly reagují na potřeby a jsou definován adekvátně.
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	V teoretické části se autorka zabývá pojmem reflexe, druhy, podmínkami, které reflexi ovlivňují a jak je možné využít reflexi v managementu. Dále přiblížila onemocnění diabetes mellitus, typy, dostupné možnosti léčby a dopad na život pacientů. Na závěr teoretické části uvedla autorka čtenáře do problematiky distanční podpory. V praktické části byla popsána samotná distanční služba, která je v dané organizaci předmětem akčního výzkumu, následně analyzována role reflexe při zavádění služby distanční podpory. Kapitoly na sebe navazují, práce je srozumitelná a velmi čtivá.
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka v seznamu literatury uvádí více než 60 zdrojů, včetně zahraničních, popisuje teoretické zakotvení pojmů.
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:	Autorka zvolil pro svou diplomovou práci akční výzkum, což obvykle přináší určité úskalí, hlavně pokud je realizováno ve vlastní organizaci, kde je hranice mezi výzkumem a vykonávanou praxí nejasná. Navzdory komplexnosti této metody autorka zachovává dostatečný profesní odstup, ukázala, že dokáže pracovat s daty a po cestě se neztratila.		
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	V textu se objevuje detailní popis jednotlivých cyklů akčního výzkumu, což zvyšuje čtivost a přináší zajímavý vhled do samotného procesu. Následně autorka popisuje reflexy a její využití jednotlivými pracovníky a zajímavě dokáže i reflektovat reflexi vlastní.		
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Autorka výborně ukazuje roli reflexe v procesu zavádění nové sužby, ačkoliv se ukázalo, že u většiny zaměstnanců neprobíhá vědomě, její podpora umožňuje lépe reagovat na vznikající manažerské výzvy.		
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Práce byla zpracována se všemi formálními náležitosti.		
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Práci považuji za inspirativní pohled na proces zavádění distančních zdravotních služeb a doporučil bych ji k přečtením ostatním týmům, které před podobným krokem stojí.		
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	Napadají vás jiné reflektivní nástroje, které jste mohla použít a proč? Jaké konkrétní dopady dle vás by měly na proces zavádění?		
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	a) výborně		
	b) velmi dobře		
	c) dobře		
	d) nevyhovující		
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje všechny formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení výborně.		

.....  
podpis autora posouzení

Dne