

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2020
Autor práce	Bc. Jáchym Kolář
Název práce	Využití eliminace sluchového vnímání u motorické aktivity
Oponent práce	Mgr. Zuzana Suzan

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Tato diplomová práce zpracovává velmi zajímavé téma propojení smyslových modalit – zejména sluchu a zraku s lidským pohybem. Teoretická část shrnuje dostupné poznatky o vlivu zraku a sluchu na pohyb člověka a změny které jejich eliminace vyvolává. Dále stručně informuje o ideomotorických funkcích a neuro-vizuálním tréninku. Autor uvedl dostatek domácích i cizojazyčných zdrojů a podložil informace dostupnými studiemi, ikdyž jich v této oblasti není mnoho. V praktické části se snažil prokázat vliv sluchové deprivace na motorický projev tenistů a zkoumá i kvalitu zrakové percepece a možnosti ovlivnění zraku v závislosti na sluchové deprivaci. Autor otestoval poměrně velký soubor 77 probandů a dobře pracoval s dostupnými technologiemi. Zajímavé bylo zařazení zrakového screeningu a vyšetření na přístrojích Senaptec a Neurotracker. Informace k tomuto vyšetření byly však spíše strohé. Vzhledem k tomu, že se jedná o trénink kognitivních funkcí, tak je otázka, zda i za tuto krátkou dobu nemohlo opakovaním vyšetření dojít v některých případech ke zlepšení výsledku díky kognitivnímu učení a ne v důsledku zlepšení zrakové percepece díky sluchové eliminaci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby: Proč jste si vybral právě eliminaci sluchového vnímání? Vidíte zařazení sluchové eliminace do tréninku sportovců jako způsob, jež může vést ke zlepšení jejich výkonu? Ve své práci jste zmínil Neuro-Vizuální trénink, jaké jsou jeho možnosti využití a jaká je dostupnost této péče v ČR? Promítla se eliminace sluchu i do způsobu, jak hráči umísťovali míč?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
------------	--	--

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl