



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Zachary Alexander König
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Komunikační potřeby z pohledu pacientů/klientů se zrakovým handicapem
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Tomová Šárka, Ph.D., PhD., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		x			Aktuální i přínosné zvolené téma by si zasloužilo jasnější vymezení autora i více zúčastněných respondentů.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			Následně i reálnost stanovených cílů je vyjádřena spíše v obecné rovině.
formulování pracovních hypotéz			x		
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			x		
způsob zpracování problematiky			x		Způsob zpracování problematiky snižuje občasná menší přehlednost, v Empirické části práce.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		x			
metodika práce		x			



posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			x		V oddíle 3.4 Výsledky práce, se čtenář hůře orientuje při čtení textu, v otázkách, podotázkách a jejich označování.
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Autor se snažil postihnout vlastním vyjádřením jednotlivé zjištěné skutečnosti.
přínos bakalářské práce pro praxi		x			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			x		Vzhledem ke zvolenému tématu, k názvu práce je nadužíván termín manipulace s klientem, vzhledem k významu, doporučuji spíše spolupráce, doprovod, průvodce, průvodcovství...
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			
celková grafická a estetická úroveň práce		x			
závěry práce a jejich formulace		x			Student využil možnosti vlastního vyjádření k jednotlivým zjištěným skutečnostem, vyplývající z výsledků vlastního šetření.

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

#### Návrh hodnocení práce: velmi dobře

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Uvádíte, že převážná část skupiny respondentů z organizace Okamžik (celkový počet v agentuře = 8), spatřuje komunikaci se zdravotníky v České republice jako nedostatečnou a toto vyplynulo z celkového rozhovoru, jaký je Váš názor?
- 2) S jakými problémy jste se setkal při řešení dané problematiky?
- 3) Co byste změnil v příštím realizovaném šetření dané problematiky a proč?

#### Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

V předložené práci je patrná naprostá nezkušenost autora se psaním prací takového rozsahu i úrovně.

Datum: 4.5.2020

  
Hana Nikodemová  
podpis oponenta práce